

# **Preventie van alcohol- en andere drugproblemen Monitoring van activiteiten Jaarrapport 1997**

Document n°7

© 1998



# **VAD**

**E. Tollenaerstraat 15  
1020 BRUSSEL  
Tel. 02/423.03.33  
Fax 02/423.03.34**

**Luk Van Baelen  
Stafmedewerker**

## Inhoudstafel

1. Probleemstelling en situering van het project .....	3
2. Methode .....	8
3. Categorisering .....	10
4. Algemene bespreking van de gegevens.....	11
4.1 Sector .....	14
4.2 Activiteiten .....	16
5. Opsplitsing naar duur van de activiteit.....	18
5.1 Opsplitsing vorming-overleg naar tijdsinvestering .....	19
6. Opsplitsing van de sectoren .....	21
6.1 Sector bedrijven .....	21
6.1.1 Detailsector.....	22
6.1.2 Doelgroepen .....	22
6.1.3 Types .....	22
6.1.4 Activiteiten.....	23
6.1.5 Detailactiviteiten .....	23
6.1.6 Geografische spreiding.....	23
6.2 Sector justitie .....	25
6.2.1 Detailsector.....	25
6.2.2 Doelgroepen .....	26
6.2.3 Activiteiten en detailactiviteiten.....	26
6.2.4 Geografische spreiding.....	26
6.3 Sector onderwijs .....	29
6.3.1 Detailsector.....	29
6.3.2 Doelgroepen .....	30
6.3.3 Types .....	30
6.3.4 Activiteiten.....	31
6.3.5 Detailactiviteiten .....	31
6.3.6 Geografische spreiding.....	31
6.4 Sector vrije tijd .....	33
6.4.1 Detailsector.....	33
6.4.2 Doelgroepen .....	34
6.4.3 Activiteiten.....	35
6.4.4 Detailactiviteiten .....	35
6.4.5 Geografische spreiding.....	35

6.5 Sector welzijn en gezondheid.....	37
6.5.1 Detailsector.....	37
6.5.2 Doelgroepen .....	38
6.5.3 Activiteiten.....	38
6.5.4 Detailactiviteiten.....	39
6.5.5 Geografische spreiding.....	39
6.6 Sector professionele preventiewerkers .....	41
6.6.1 Detailsector.....	41
6.6.2 Doelgroepen .....	42
6.6.3 Activiteiten.....	42
6.6.4 Detailactiviteiten .....	43
6.7 Sector intersectoraal.....	44
6.7.1 Detailsector.....	44
6.7.2 Doelgroepen .....	46
6.7.3 Activiteiten.....	46
6.7.4 Detailactiviteiten .....	46
6.7.5 Geografische spreiding.....	47
7. Bespreking en bemerkingen .....	49
7.1 Inhoudelijk.....	49
7.1.1 Algemene bespreking .....	49
7.1.1.1 Sectoriële intermediairen .....	49
7.1.1.2 Medeactoren .....	49
7.1.2 Bespreking naar tijdsduur .....	51
7.1.3 Vergelijking met vroegere resultaten .....	53
7.2 Technisch .....	54
7.2.1 Een schets van de ontwikkeling en de implementatie.....	54
7.2.2 Algemene bespreking van de categorieën .....	55
7.2.3 Bespreking van de categorieën op sectoraal niveau.....	56
7.2.4 Bespreking van de restcategorie.....	57
7.2.5 Bespreking naar tijdsinvestering.....	57
7.2.6 Besluit.....	58
7.3 Algemeen besluit .....	59
8. Bijlagen .....	61

## 1. Probleemstelling en situering van het project

Aan de ontwikkeling van een preventiedatabank wordt reeds een aantal jaren gewerkt. Zo was er aanvankelijk een manuele registratie waarbij de verschillende CGG-preventiewerkers een overzicht gaven van de activiteiten die ontwikkeld werden in hun regio. Dit gaf een kwalitatief overzicht van het preventiewerk in Vlaanderen door een tiental professionele preventiewerkers. Nochtans leefde de behoefte deze registratie te kwantificeren en uit te breiden naar andere partners. De nood aan een eenduidig registratiesysteem werd ervaren, vooral om het drugpreventiebeleid wetenschappelijk te kunnen onderbouwen. Daarenboven was het de bedoeling coördinatie en afstemming tussen de verschillende preventiediensten te vereenvoudigen. In dit opzicht was het dan ook belangrijk een instrument te ontwikkelen dat ook gegevens over ruimere gezondheidsrelevante thema's aangeeft. Zo ontstond het monitoringsysteem Ginger.

Ginger is een project dat kadert in de drugnota van Minister Demeester (drugnota punt 4.2). In 1996 werd vanuit het beleid besloten om middelen vrij te maken voor registratie. Een aantal doelstellingen werden vooropgesteld. Zo is het de bedoeling dat dit registratiesysteem enerzijds een informatiebasis vormt voor een Vlaams gezondheidsbeleid en anderzijds een intern evaluatie-instrument wordt, aan de hand waarvan de diensten hun eigen werking kunnen beoordelen. Bij de ontwikkeling van het systeem werd dan ook getracht om zowel rekening te houden met de wensen vanuit het werkveld als met die van het beleid.

Bij de ontwikkeling van het monitoringsysteem werden zes doelstellingen voorop gesteld:

- ♦ Een zicht krijgen op de gevoerde preventieve activiteiten in de verschillende sectoren. Daarbij werden drie verschillende niveau's onderscheiden: het lokale, het provinciale en het Vlaamse niveau.



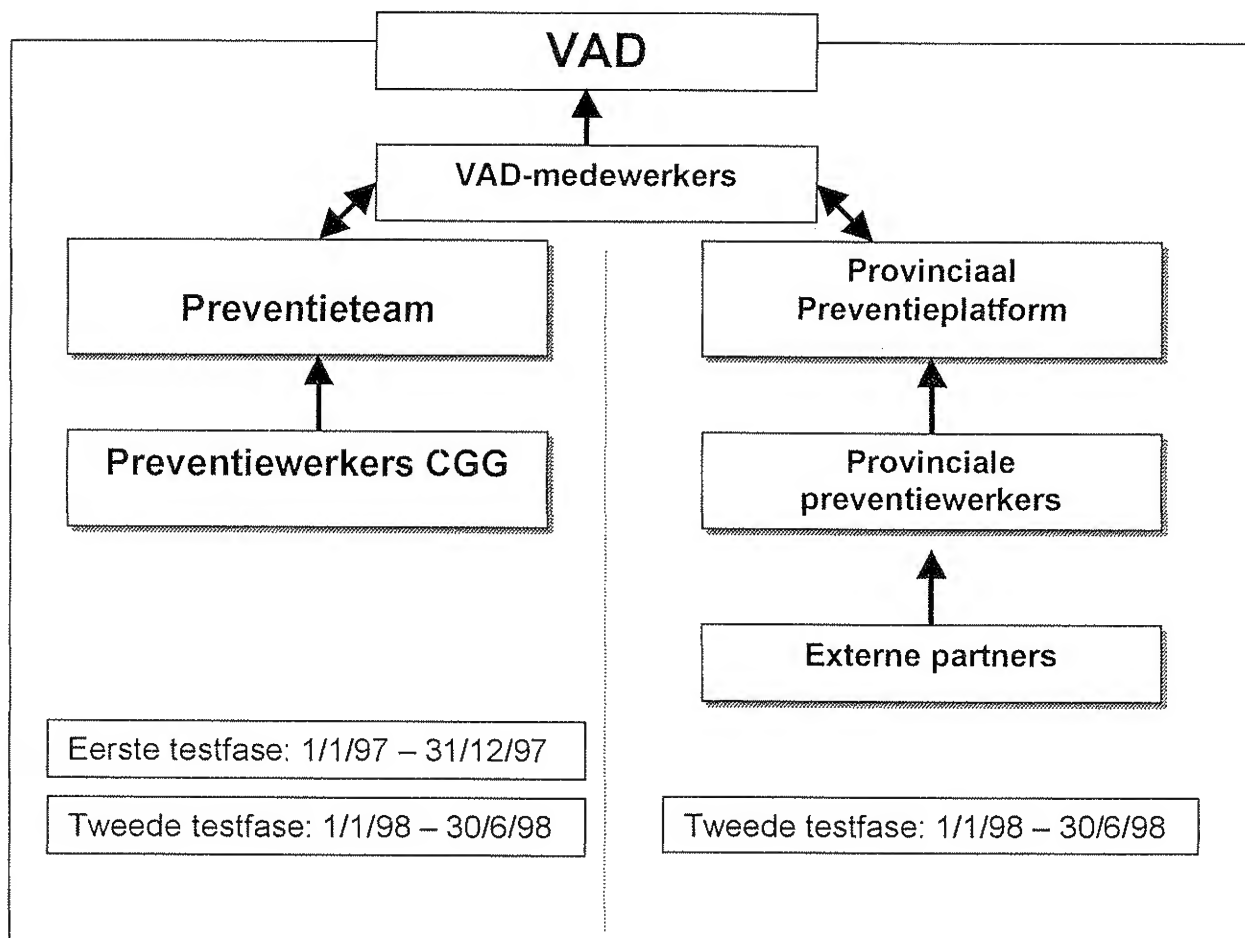
- ◆ Het detecteren van hiaten en noden. Hierbij is het belangrijk op te merken dat wat voorligt een rapport is van een testfase. Bij een uitbreiding van de partners zal er een duidelijker beeld ontstaan wat betreft de noden en hiaten met betrekking tot preventie. Daarenboven worden de verwerkingsinstrumenten m.b.t. deze detectie in een volgende testfase verder uitgebreid.
- ◆ Het doorzichtig maken van verschillende kanalen en actoren van preventie. Hierbij geldt hetzelfde als wat in het vorige punt werd aangehaald. Op dit moment namen enkel de preventiewerkers, verbonden aan een CGG, deel. In een volgende testfase (van 1/1/98 tot 30/6/98) nemen ook de provinciale coördinatoren deel. Zij brengen daarenboven een aantal partners aan uit het werkveld. Zo nemen ondermeer ook deel aan de tweede testfase: preventiewerkers in het kader van de Veiligheidscontracten, preventiewerkers verbonden aan een JAC, gemeentelijke preventiewerkers, politionele preventiewerkers, PMS-medewerkers, preventiewerkers verbonden aan de Sleutel, preventiewerkers verbonden aan een CBJ,...
- ◆ Een beleidsinstrument ontwikkelen dat binnen de eigen organisatie bruikbaar is voor het vastleggen van prioriteiten. Door het uitgebreide pakket van statistische verwerkingstools werd het voor de deelnemers aan de registratie mogelijk om een overzicht te krijgen van de eigen activiteiten. Aan de hand van dit rapport wordt het mogelijk de eigen preventieactiviteiten te kaderen in het grote geheel.
- ◆ De ontwikkeling van een evaluatie-instrument. Hierdoor wordt het mogelijk de eigen werking te toetsen aan de vastgelegde prioriteiten op het vlak van doelgroepen en sectoren.
- ◆ Het uitwisselen van gegevens. Door het samenbrengen van informatie omtrent preventieactiviteiten krijgt men een zicht op de gebruikte methodieken die werden toegepast bij het uitwerken van de preventieactiviteiten. Ook wordt er een overzicht gemaakt van de bestaande projecten die lopen op de verschillende niveau's. Dit maakt in de toekomst werkafspraken mogelijk.

De concrete uitwerking gebeurde aan de hand van enkele standaardcategorieën: sector, detailsector, doelgroep, type, activiteit en detailactiviteit. Intern worden deze activiteitgegevens gekoppeld aan een organisatie en een contactpersoon. Na afloop van een registratieperiode worden de activiteitgegevens dan geëxporteerd naar VAD, waar een globaal rapport wordt geschreven.

Zo verscheen eind '97 een eerste rapport aan de hand van de activiteitgegevens van 1 januari '97 tot 31 juni '97. Aan deze proefperiode namen 14 personen deel: 10 preventiewerkers en 4 VAD-medewerkers. In totaal werden 1266 activiteiten geregistreerd voor een totaal van 3571 uur. Opvallend was het hoge aantal activiteiten in de sector onderwijs (24,9%), meer bepaald het secundair onderwijs waar in totaal 160 activiteiten werden geregistreerd. Anderzijds bleken intersectoraal overleg en vergaderingen met professionele preventiewerkers een zeer belangrijke plaats in te nemen. De intermediairen en professionele preventiewerkers bleken trouwens ook de belangrijkste doelgroep te zijn. Een van de voornaamste besluiten was dan ook dat de deelnemers aan de registratie een belangrijk aandeel hebben in de vormingen enerzijds, en anderzijds, wat overleg betreft, dat de VAD-medewerkers op het niveau van VAD instaan voor de Vlaamse en intersectorale afstemming en conceptontwikkeling en op het niveau van de preventiewerkers CGG verantwoordelijk zijn voor de regionale en lokale afstemming. Het merendeel van de activiteiten van VAD is ook gericht op de preventiewerkers.

Deze besluiten worden dan ook verder getoetst in het voorliggende jaarrapport waarbij getracht wordt verder te werken op de halfjaarlijkse gegevens maar anderzijds ook een zicht te krijgen op eventuele verschuivingen of veranderingen.

## Structuur samenwerking:



Gedurende deze eerste testfase namen enkel de preventiewerkers CGG deel aan de registratie. Naar aanleiding van hun opmerkingen op deze eerste testfase en ter introductie naar de nieuwe partners toe, werd een inhoudelijke en technische handleiding gemaakt en werden een aantal categorieën aangepast. In die tweede testfase worden ook de provinciale coördinatoren aangesproken die op hun beurt, zoals hierboven vermeld, een aantal andere diensten contacteren om deel te nemen aan de registratie. Zij zullen dus samen met de VAD-medewerkers de gegevens aanreiken voor het tweede jaarrapport dat in 1999 zal verschijnen.

Deze tweede testfase heeft tot doel Ginger op zijn bruikbaarheid te testen bij het werkveld als geheel. Hierbij werd dan ook geopteerd voor een zo ruim mogelijke verscheidenheid aan diensten. Van 1 januari tot 31 maart kregen deze diensten de vrijblijvende mogelijkheid het programma inhoudelijk en op zijn gebruiksvriendelijkheid te testen. De opmerkingen werden na verloop van tijd verzameld en in de nieuwe versie, Ginger 5.0, ingepast. Deze versie zal dan ook gebaseerd zijn op de aanvullingen van een aantal deelnemers uit het ruimere werkveld, de provinciale coördinatoren, de preventiewerkers CGG en de VAD-stafleden.

Omwille van het feit dat het de taak van de VAD-medewerkers is om in eerste instantie in te staan voor de intersectorale afstemming en omdat, zoals in het eerste halfjaarlijkse rapport staat, "het merendeel van de activiteiten gericht is naar de preventiewerkers", werd besloten de gegevens van de VAD-medewerkers niet in dit jaarrapport op te nemen. Dit was noodzakelijk om een structurele vertekening te vermijden. Daarenboven wordt het grootste deel van de activiteiten van de VAD-medewerkers via de preventiewerkers toch opgenomen in de registratie.

## 2. Methode

De gegevens werden verzameld aan de hand van het geautomatiseerd preventieregistratiesysteem "Ginger 4.2". Op dienstniveau worden drie schermen ingevuld betreffende **de organisatie** waarmee de activiteit werd opgezet, **de contactpersoon** bij die organisatie en een beschrijving van **de activiteit** door middel van het aanduiden van standaardcategorieën. Deze categorieën behandelen de sector (vb. onderwijs), de detailsector (vb. secundair onderwijs), de doelgroep (vb. leerkrachten), het type (vb. ASO), de activiteit (vb. overleg), de detailactiviteit (vb. vergadering) en de tijdsduur. Bij doelgroep, type en detailactiviteit zijn zeven verschillende opeenvolgende keuzen mogelijk. Deze worden in het rapport opgeteld. Daar er geen hiërarchisch onderscheid werd gemaakt tussen de verschillende keuzen is dit mogelijk. In de sectoren 'Onderwijs' en 'arbeid' moet minimaal bij elke categorie één keuze worden aangeduid. Bij de andere sectoren wordt geen typespecificatie opgevraagd.

De individuele voorbereiding van de preventieactiviteiten werd niet in de registratie opgenomen. Het is niet de bedoeling om een volledig dagoverzicht te krijgen van de deelnemers aan de registratie maar wel om een zicht te krijgen op de aard en de omvang van de preventieactiviteiten.

De gegevens van de verschillende preventieactiviteiten werden samen met de postcode van de organisatie geëxporteerd naar VAD waar de gegevens d.m.v. SPSS werden verwerkt.

Vooraf is het belangrijk op te merken dat het hier gaat om een bespreking van een testfase. In dit opzicht is het noodzakelijk om rekening te houden met het feit dat er niet altijd eenduidigheid bestond omtrent de inhoud van bepaalde categorieën, dat er antwoordcategorieën ontbraken, dat bepaalde zaken werden geregistreerd die niet hoefden te worden geregistreerd,... Daardoor zijn een aantal zaken onduidelijk bij de interpretatie van de gegevens, zoals verder nog zal worden aangegeven. Ook het grote aantal categorieën dat niet werd gebruikt kan hierdoor verklaard worden.

Bij de activiteitengegevens wordt ook een identificatiecode weggeschreven waardoor het mogelijk is in de toekomst afzonderlijke analyses te doen voor de verschillende specifieke groepen van deelnemers. Anderzijds geeft dit aan VAD de mogelijkheid om bij eventuele fouten of onduidelijkheden de registrator te contacteren.

Namen deel aan de testfase: Roos De Venter (CGG Oostende), Hilde Vanhuele (CGG Oostende), Luc Wouters (CGG Roeselare), Mark Tack (CAT Gent), Agnes De Decker (Therapiecentrum Sint-Niklaas), Michèle Staelens (CGG Leuven), Martine Couvreur (CGG Leuven), Goedeke Slots (Primavera Brussel), Ingrid Delameilleure (Primavera Brussel), Peter Aertsen (CGG Mechelen), Selm Nelissen (Altos Antwerpen), Erik Nysmans (CGG Turnhout), Carlo Baeten (CAD Hasselt), Marjet Vanderstraeten (CAD Hasselt).

De eerste exportfiles werden bij VAD ingeleverd op 5 januari 1997, de laatste op 25 februari 1997.

### 3. Categorisering (zie bijlage 1)

In bijlage 1 staan de verschillende gebruikte categorieën. De niet-gebruikte categorieën worden cursief in een grijs kadertje weergegeven.

In de eerste plaats moeten gegevens van de organisatie en de contactpersoon van die organisatie in het systeem worden ingebracht. Deze worden echter niet geëxporteerd naar VAD. Vervolgens is er een activiteitenblad dat per activiteit moet worden ingevuld. Daartoe worden een omschrijving en de sector, detailsector, type en doelgroep van een activiteit naar wie men zich richt, geregistreerd.

De antwoordcategorieën zijn zo opgebouwd dat de keuze van een sector de keuze van een detailsector bepaalt en dat de keuze van een detailsector op zijn beurt de keuze van het (eventuele) type en de doelgroep bepaalt.

Voor de soort activiteiten is er per sector de keuze tussen overleg en vorming.

De keuze van de sector bepaalt ook de mogelijke antwoorden bij de detailactiviteiten. Hier wordt verder op ingegaan bij de technische bespreking.

Zowel bij detailactiviteit als bij type en doelgroep bestaat de mogelijkheid om meerdere (7) keuzen in te voeren die hiërarchisch naast elkaar staan.

Het is tenslotte nog belangrijk op te merken dat bij de verwerking van de gegevens enkel rekening werd gehouden met de categorieën die werden gekozen. De categorieën zonder referenties werden bij de bespreking buiten beschouwing gelaten.

#### 4. Algemene bespreking van de gegevens

In totaal werden 2363 activiteiten geregistreerd. Na foutencontrole bleken 2314 activiteiten bruikbaar. Deze werden geregistreerd door de 14 CGG-preventiewerkers. De activiteiten namen 7133 uur in beslag: 4408 uur overleg en 2725 uur vorming. Gemiddeld wordt dus 509,5 uur van de werktijd van een preventiewerker in de registratie opgenomen. Dat is ongeveer 1 uur op 3 (220 dagen van 7,6 uur). Wanneer we er vanuit gaan dat het niet de bedoeling is om een volledig dagoverzicht te krijgen van de deelnemers, dan kunnen we spreken van een representatief beeld.

Wanneer we een selectie maken van de gegevens en deze filteren op postcode 1020 (activiteiten bij VAD), dan blijven er 1864 activiteiten over met een totale duur van 5551 uur: 3323 uur overleg en 2228 uur vorming. Hieruit leiden we af dat ongeveer 22% van de activiteiten van de preventiewerkers CGG in samenspraak met of bij VAD wordt georganiseerd. Het gaat hierbij om 25% van de overlegactiviteiten en 19% van de vormingen.

De selectie op postcode is in dit stadium van de testfase een representatief criterium. De postcode is op dit moment gekoppeld aan de organisatie waarmee de activiteit wordt georganiseerd. Dit geeft dus niet aan voor wie de activiteit wordt georganiseerd. In de toekomst zal dit op een andere manier worden geregistreerd. Daarenboven zal het in de toekomst mogelijk worden aan te duiden wie de organisator is. Dit is noodzakelijk daar dit de mogelijkheid geeft de activiteiten die geregistreerd worden door verschillende personen als uniek te categoriseren. Zoals verder zal blijken worden op dit moment activiteiten waaraan verschillende personen deelnemen, meerdere keren geregistreerd. Dit zal in de toekomst niet meer mogelijk zijn.



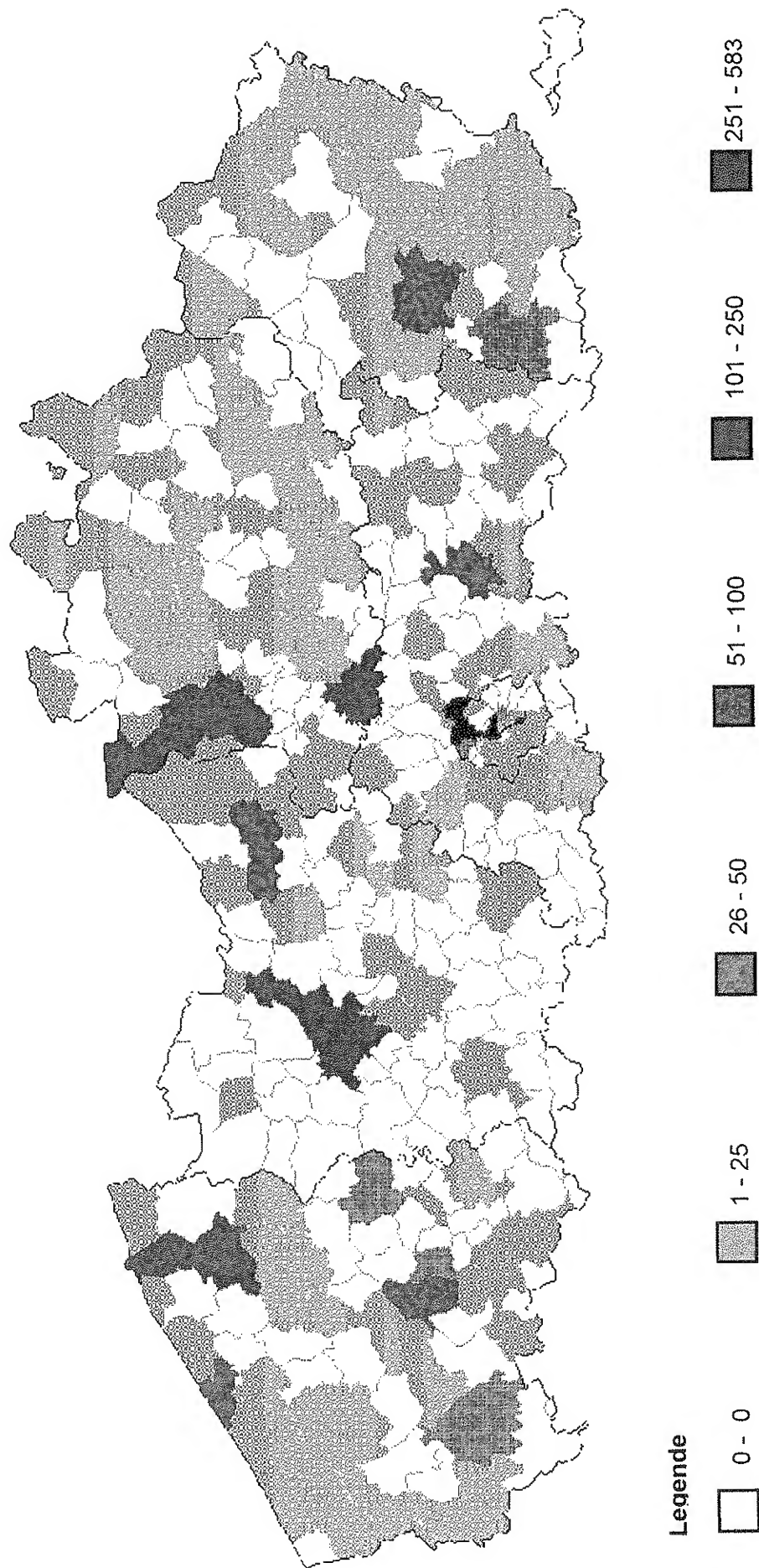
## Geografisch overzicht van alle activiteiten

Een aantal zaken worden duidelijk wanneer we de activiteiten geografisch weergeven. Dit gebeurt aan de hand van de postcode van de organisatie waarmee de activiteit wordt georganiseerd.

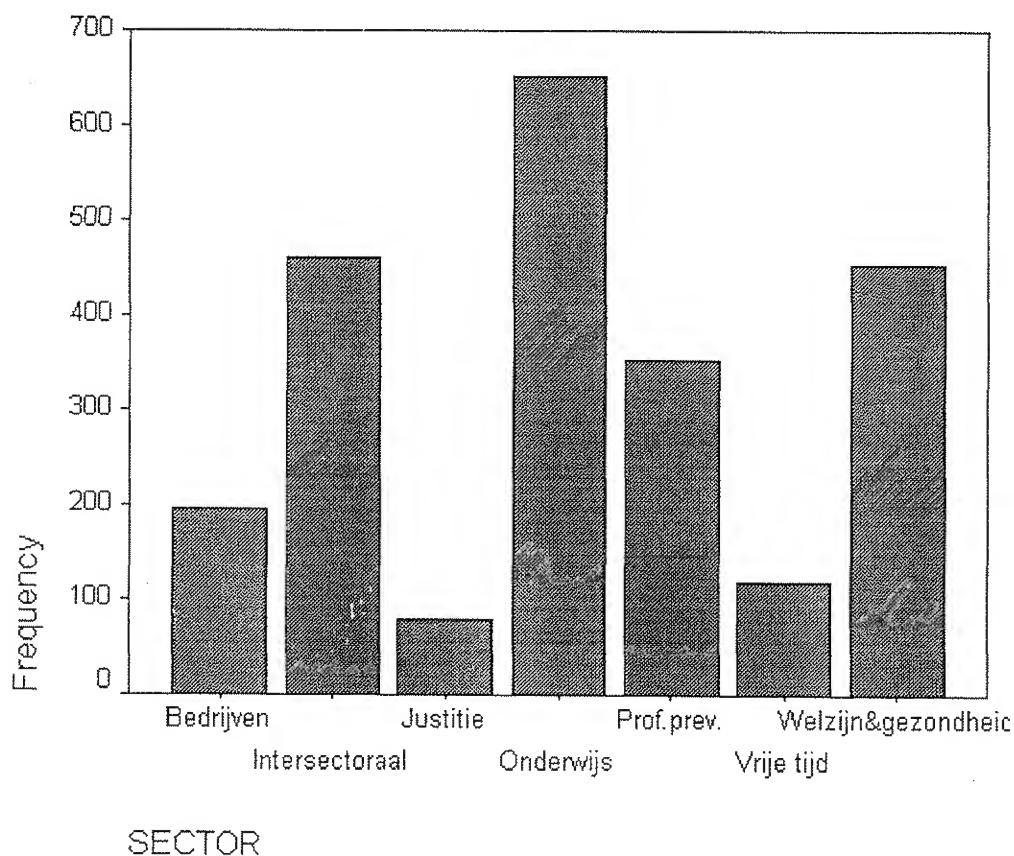
Vooreerst stellen we vast dat er een aantal gemeenten zijn waar er zeer veel activiteiten worden georganiseerd. Deze gemeenten blijken deze te zijn waar de deelnemers aan de registratie hun standplaats hebben: Oostende, Roeselare, Gent, Sint-Niklaas, Antwerpen, Mechelen, Leuven en Hasselt. Ook Laken springt in het oog door de aanwezigheid van VAD. Dat deze gemeenten zoveel referenties krijgen is dus niet opzienbarend aangezien regionaal overleg vaak bij de preventiewerkers wordt georganiseerd. Daarenboven staan zij ook in voor vormingsactiviteiten op dit niveau en als dusdanig krijgen zij ook veel referenties.

Naast deze gemeenten zijn er een aantal gemeenten waar een zeker aantal activiteiten wordt georganiseerd, variërend van 1 tot 50. De regionale spreiding is zeer evenwichtig voor de provincies West-Vlaanderen, Antwerpen en Limburg. In Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant is de spreiding iets minder algemeen. Voor Oost-Vlaanderen wordt dit verklaard door het feit dat de lokale preventieactiviteiten in de verschillende gemeenten van de provincie niet worden georganiseerd door de preventiewerker die deelnam aan de registratie. Wanneer deze lokale activiteiten ook worden ingebracht in het programma zal deze vertekening weggevlakt worden.

# Alle sectoren : aantal georganiseerde activiteiten



#### 4.1 Sector (zie bijlage 2)



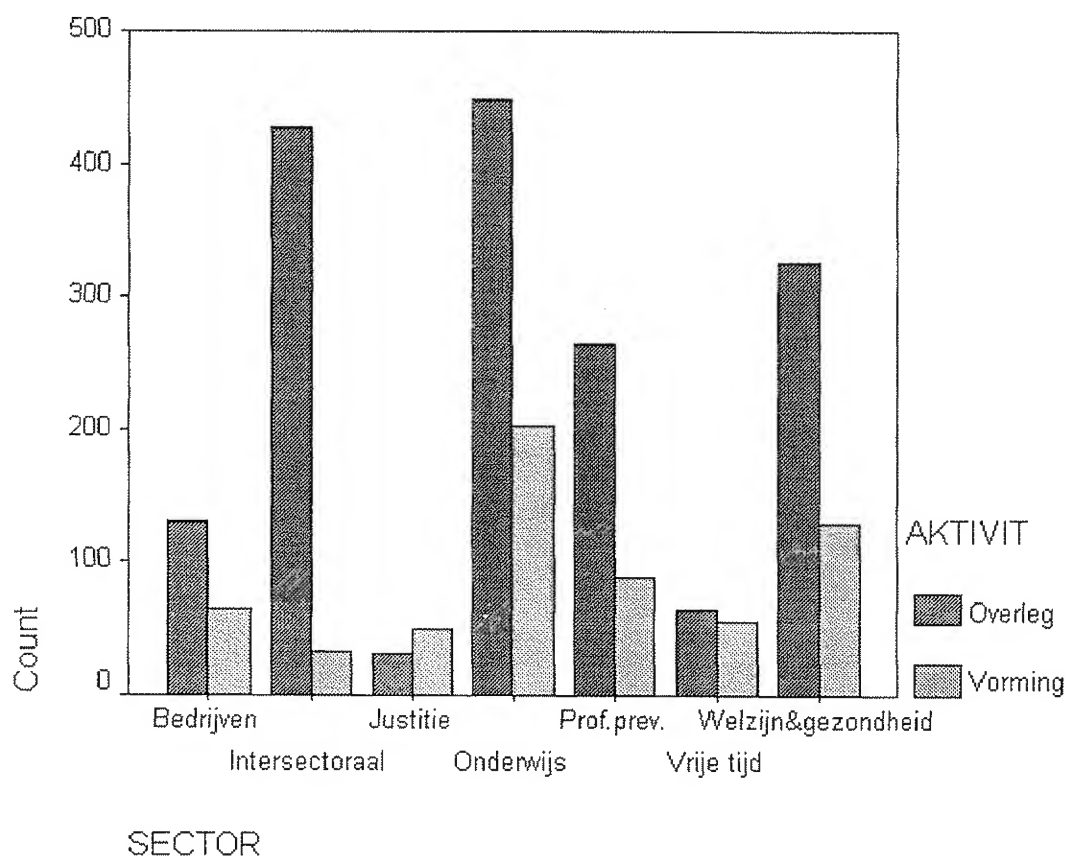
Bij de sectoren wordt het beeld van het eerste halfjaarlijkse rapport bevestigd. Zoals in bijhorende grafiek duidelijk wordt, vond het merendeel van de activiteiten plaats in de sector 'Onderwijs' ( $n=651; 28,1\%$ ). Dit lijkt logisch aangezien vanuit de scholen de meeste vragen naar preventieactiviteiten komen. Daarenboven biedt de school de kans om geïntegreerd en gestructureerd preventieactiviteiten op te zetten.

Op de tweede plaats komen activiteiten in de sector 'Intersectoraal' ( $n=461; 19,9\%$ ), gevolgd door de sectoren 'Welzijn en gezondheid' ( $n=455; 19,7\%$ ) en 'Professionele preventiewerkers' ( $n=353; 15,3\%$ ). Deze laatste categorieën worden uiteraard vaak gescoord aangezien dit precies de domeinen zijn waarin de preventiewerkers CGG allemaal werkzaam zijn. Zij

hebben een belangrijke coördinatiefunctie en staan in voor de regionale afstemming. Ook het feit dat het hier vaak om meervoudige verwijzingen gaat, is hier een oorzaak van. Zo zal een preventieteam referenties krijgen van alle aanwezige preventiewerkers, wat op zich leidt tot een overwaardering van bijvoorbeeld de categorie 'Professionele preventiewerkers'. In de ruwe cijfers werden deze meervoudige verwijzingen niet gefilterd. Wanneer we echter de activiteiten zonder VAD selecteren, stellen we vast dat het aantal activiteiten in de sector 'Professionele preventiewerkers' gehalveerd wordt in aantal en duur. Dit wijst op het belang van VAD voor wat betreft overleg met en vorming naar professionele preventiewerkers.

In de sectoren 'Bedrijven', 'Justitie' en 'Vrije tijd' ligt het aantal activiteiten beduidend lager (tussen 3,5% en 8,4%). Dit kan gedeeltelijk verklaard worden doordat de sectoren 'Justitie' en 'Vrije tijd' een nieuw werkterrein vormen voor preventiewerkers.

## 4.2 Activiteiten (zie bijlage 3)



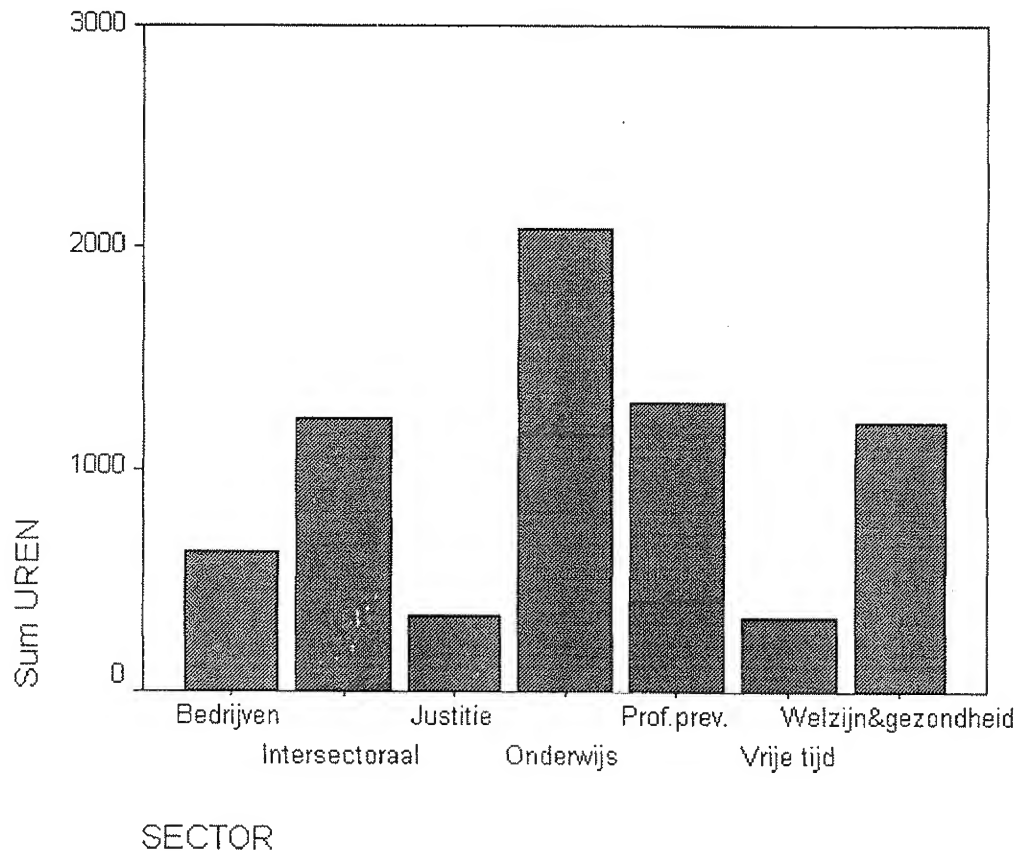
Hier wordt een onderscheid gemaakt tussen vormingsactiviteiten en overleg. Onder vormingen wordt onder meer verstaan een beleidstraining, een vaardigheidstraining, een voordracht, een gespreksavond, een panelgesprek,... Overleg slaat eerder op advies, evaluatie, een initiatiegesprek, een voorbereiding, een vergadering, projectbegeleiding, werkgroepbegeleiding,...

Ongeveer één activiteit op vier is een vormingsactiviteit ( $n=622; 26,9\%$ ) terwijl drie vierde van de activiteiten een overleg vormen ( $n=1692; 73,1\%$ ). Het overwicht aan overleg kan verklaard worden vanuit de specifieke taak van de preventiewerkers. Het is hun taak om activiteiten te coördineren en in te gaan op de noden van het werkveld.

Dit geldt voor alle sectoren, behalve voor justitie. Ook bij vrije tijd is het onderscheid naar aantal activiteiten tussen overleg en vorming eerder beperkt. Bij de andere sectoren is er een groot overwicht aan overlegactiviteiten. Zo werden bij het intersectoraal werk 428 overlegactiviteiten georganiseerd tegenover 33 vormingen. Dit ligt voor de hand aangezien het intersectoraal werk in de eerste plaats overleg inhoudt.

Daarenboven blijkt dat in absolute aantallen 'overleg' vooral aan bod komt bij de sectoren 'Intersectoraal' (n=1116), 'Onderwijs'(n=1161), 'Professionele preventiewerkers' (n=856) en 'Welzijn en gezondheid' (n=747). Vormingen vinden vooral plaats in de sectoren 'Onderwijs' (n=927) en 'Welzijn en gezondheid' (n=467).

## 5. Opsplitsing naar duur van de activiteit (zie bijlage 4)

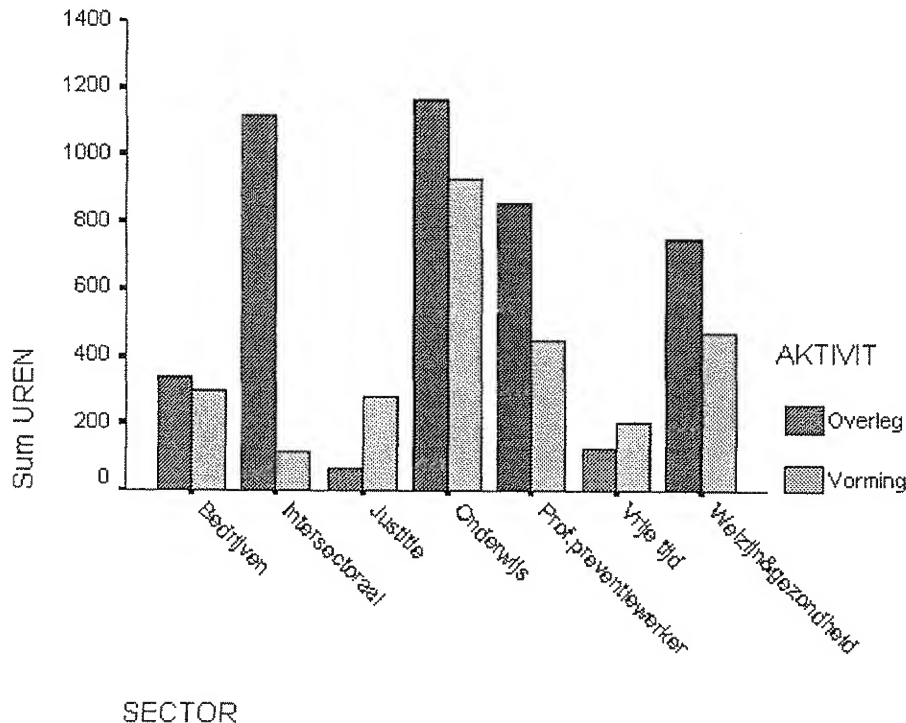


Naar duur van de activiteiten blijkt de onderwijssector met meer dan 2000 uur activiteiten de belangrijkste sector te zijn. De sectoren 'Intersectoraal', 'Professionele preventiewerkers' en 'Welzijn en gezondheid' kennen afzonderlijk iets meer dan 1200 uur activiteiten. De andere sectoren nemen samen nog eens iets meer dan 1200 uur in beslag.

Meer dan de helft van de activiteiten duurt langer dan 2 uur. Gemiddeld duurt een activiteit iets langer dan 3 uur. Vooral de sector 'Justitie' steekt hier bovenuit<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Hierbij moet worden opgemerkt dat men in de eerste testfase niet minder dan één uur kon registreren. De duur van de activiteiten werd daarenboven afgerond naar het dichtsbijzijnde uur. In een volgende testfase wordt het mogelijk om minuten te registreren.

## 5.1 Opsplitsing vorming – overleg naar tijdsinvestering



Wanneer we de activiteiten opsplitsen in vorming en overleg naar tijdsduur dan zijn er twee soorten activiteiten: enerzijds zijn er de activiteiten in de sectoren waar er een duidelijk overwicht is van overleg op vorming en anderzijds zijn er activiteiten in sectoren waar het onderscheid vorming-overleg onbeduidend is naar tijdsduur.

De eerste categorie van activiteiten behoort tot de sector 'Intersectoraal', waarbij het overleg (1116 uur) duidelijk primeert op vorming (112 uur), of tot de sector 'Professionele preventiewerkers', met 856 uur overleg tegenover 442 uur vorming. De tweede categorie van activiteiten behoort eerder tot de andere sectoren zoals 'Bedrijven', 'Justitie', 'Vrije tijd', 'Welzijn en gezondheid' of 'Onderwijs'. Selecteren we echter de activiteiten zonder VAD dan worden deze in de sector 'Professionele preventiewerkers' in tijdsduur gereduceerd tot 396 uur overleg en 115 uur vorming. Dit is een reductie van de duur van



de activiteiten in deze sector met respectievelijk 54% voor overleg en 74% voor vorming.

Daarenboven valt het op dat vormen gemiddeld twee maal langer duren dan overlegactiviteiten. Dit geldt voor alle sectoren.

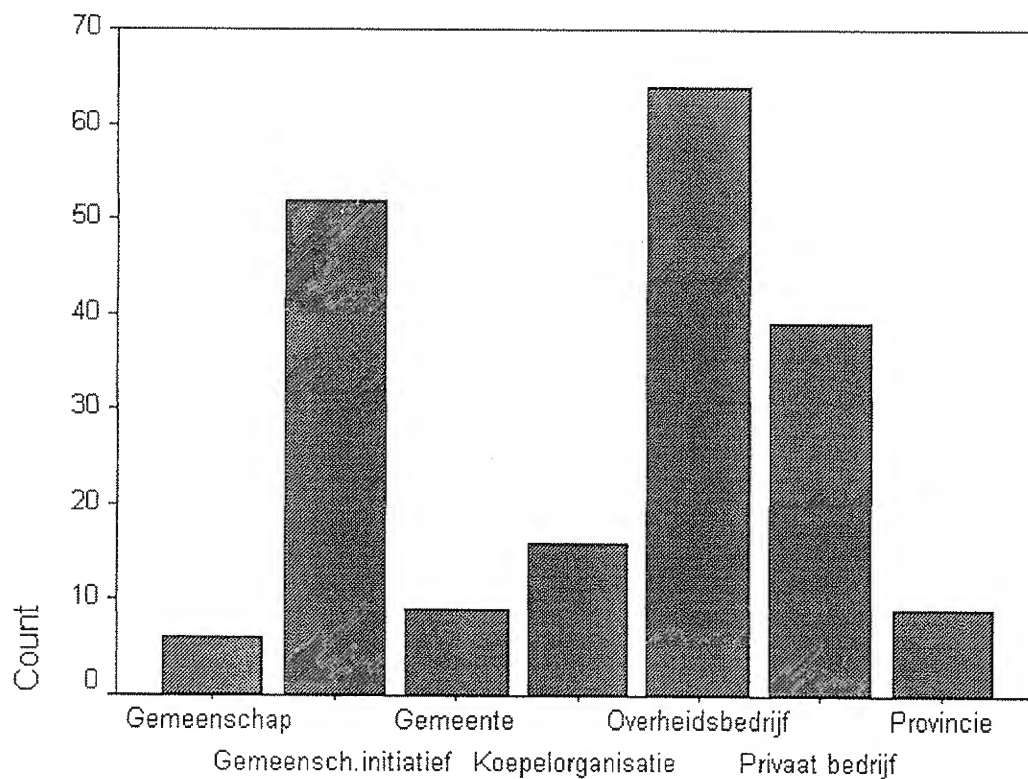
Voor de sectoren 'Professionele preventiewerkers' en 'Welzijn en gezondheid' moet opgemerkt worden dat VAD hier een belangrijke rol in speelt. Zo valt het onderscheid in tijdsduur tussen vorming en overleg in de sector 'Welzijn en gezondheid' volledig weg wanneer we activiteiten bij VAD uitfilteren. Dit kan verklaard worden doordat VAD in het kader van de drugnota met het project 'deskundige intermediairen' zeer intensief in de sector 'Welzijn en gezondheid' aanwezig is.

## 6. Opsplitsing van de sectoren naar de detailsectoren, de types, de activiteiten en de detailactiviteiten

### 6.1 Sector Bedrijven (zie bijlage 5)

- 195 activiteiten
- 631 uur
- gemiddelde tijdsduur 3,24 uur
- minimum 1 uur, maximum 8 uur
- 65 vormingen (294 uur; gemiddeld 4,52 uur)
- 130 overlegactiviteiten (337 uur; gemiddeld 2,59 uur)

#### 6.1.1 Detailsector



DETAIL

Wanneer we een onderscheid maken tussen **overheidsbedrijven** (met daarbij inbegrepen activiteiten naar de categorieën overheidsbedrijven, gemeenten, provincies en gemeenschapsniveau) en **gemeenschappelijke initiatieven** (waaronder activiteiten worden gescoord naar koepelorganisaties en gemeenschappelijke initiatieven op zich), dan zien we dat de overheid de belangrijkste detailsector is (n=88; 323 uur) en dat de gemeenschappelijke initiatieven op de tweede plaats komen (n=68; 206 uur). Deze gemeenschappelijk initiatieven worden grotendeels bij of met VAD georganiseerd. Binnen de overheid nemen de overheidsbedrijven de belangrijkste plaats in (n=64; 256 uur). Het gaat hier om diensten bij de administratie van de Vlaamse Gemeenschap. De private bedrijven vormen een minderheid als detailsector (n=39; 102 uur). De overheid is dus in tijd meer dan drie maal zo belangrijk als de private sector.

### 6.1.2 Doelgroepen

De activiteiten binnen bedrijven worden merendeels georganiseerd voor **leidinggevend personeel** (n=79; 40,5%). Vooral dan bij de overheidsbedrijven blijken leidinggevende medewerkers een belangrijke doelgroep. Ook in de andere detailsectoren spelen de leidinggevende medewerkers een belangrijke rol. Het belang van activiteiten voor leidinggevend personeel bestaat erin dat geopteerd wordt voor een getrapt preventiesysteem waarbij het leidinggevend personeel of de vormingsdienst van het bedrijf de verdere preventieactiviteiten naar werknemers coördineert en organiseert. Daarenboven krijgen intermediairen ook 25 referenties. Dit past in hetzelfde kader. Zowel intermediairen als leidinggevend zijn sleutelfiguren in het opzetten van preventieactiviteiten. Van de 25 activiteiten voor intermediairen worden er 23 georganiseerd bij of met VAD.

### 6.1.3 Types

In hoofdzaak vonden deze activiteiten plaats in bedrijven met **meer dan 100 werknemers** (n=133; 68,2%). Dit kan dan ook als een bevestiging worden beschouwd van wat hierboven vermeld staat. Deze bedrijven beschikken daarenboven vaak over personeel met specifieke preventieopdrachten, dat

de preventieactiviteiten verder kan dragen binnen een veiligheidsdienst of een sociale dienst . Alsdusdanig zijn deze bedrijven vaak vragende partij. Wat de typespecificaties betreft moet nog worden opgemerkt dat de mogelijkheid om een tweede tot zevende type aan te duiden, nooit werd gebruikt.

#### **6.1.4 Activiteiten**

Van de 88 activiteiten bij overheidsbedrijven gaat het in 36 gevallen om overleg (87 uur) en in 52 gevallen om vorming (236 uur). Bij gemeenschappelijke initiatieven gaat het daarentegen bijna volledig om overleg (n=62; 126 uur). Ook bij private bedrijven primeert het overleg (n=32; 74 uur) op de vormingen (n=7; 28 uur).

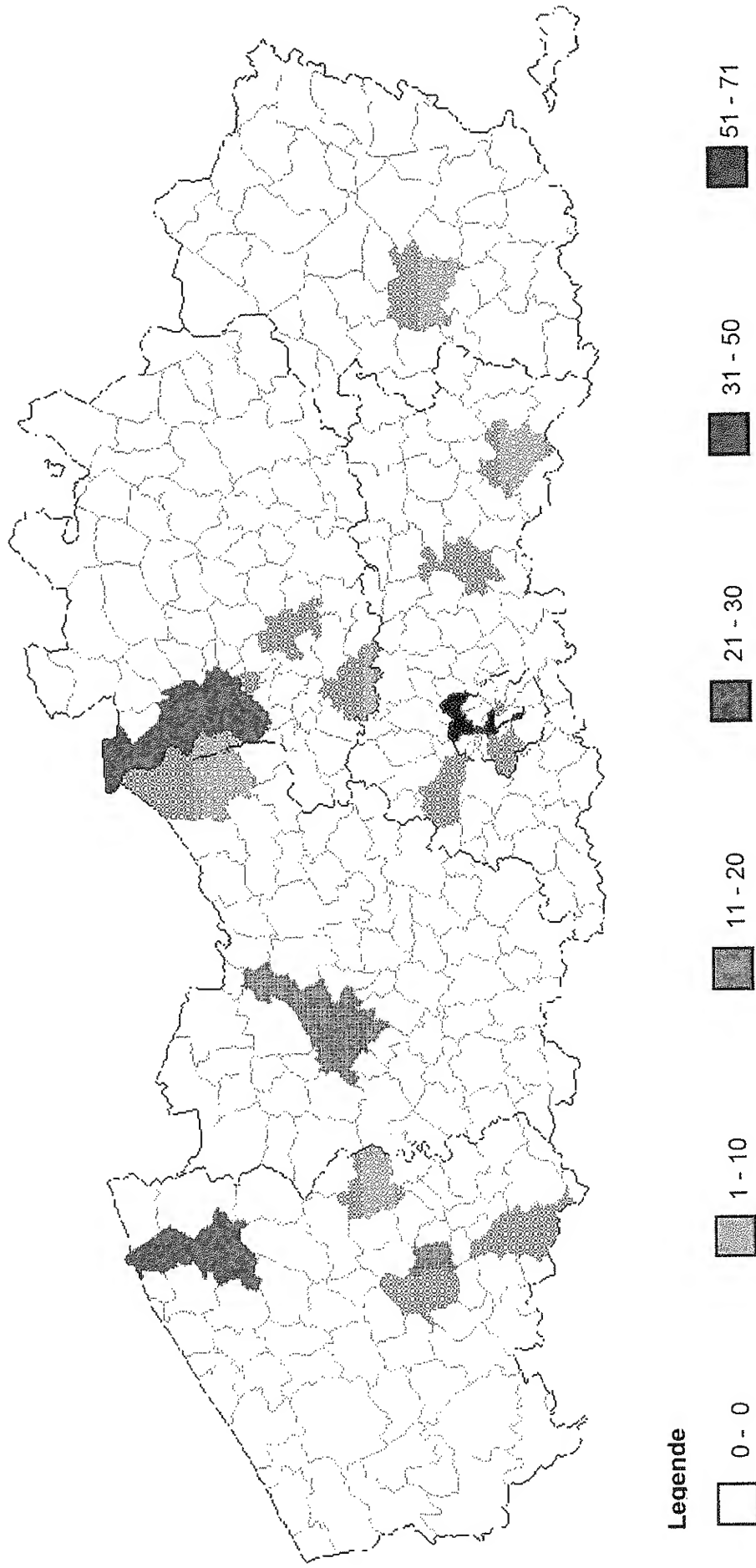
#### **6.1.5 Detailactiviteiten**

Het grote aanbod aan vormingen binnen de overheidsbedrijven in strikte zin wordt vooral ingevuld met beleidstrainingen (n=28; 129 uur) en vaardigheidstrainingen (n=18; 84 uur). Deze richten zich volledig tot leidinggevend personeel. Bij gemeenschappelijke activiteiten gaat het overleg grotendeels om projectbegeleidingen en voorbereidingen. Hier is de doelgroep de intermediairen. Zij worden vooral in samenwerking met VAD bereikt. Het overleg bij private bedrijven houdt enkel werkgroepbegeleidingen in (n=9; 24 uur). Het gaat om de ontwikkeling van een alcohol- en drugbeleid binnen het bedrijf.

#### **6.1.6 Geografische spreiding**

Door het kleine aantal activiteiten wordt het moeilijk een globaal beeld te geven van Vlaanderen wat betreft de organisatie van preventieactiviteiten. Vooral in de grootsteden Gent, Antwerpen en Brugge wordt een relatief groot aantal activiteiten georganiseerd. Ook in Brussel worden veel activiteiten voor bedrijven georganiseerd. Het gaat hier enerzijds om de afstemming en het overleg binnen VAD met betrekking tot activiteiten voor bedrijven en anderzijds om activiteiten voor de Vlaamse Gemeenschap als overheidsbedrijf.

# Sector bedrijven : aantal georganiseerde activiteiten



Legende

0 - 0

1 - 10

11 - 20

21 - 30

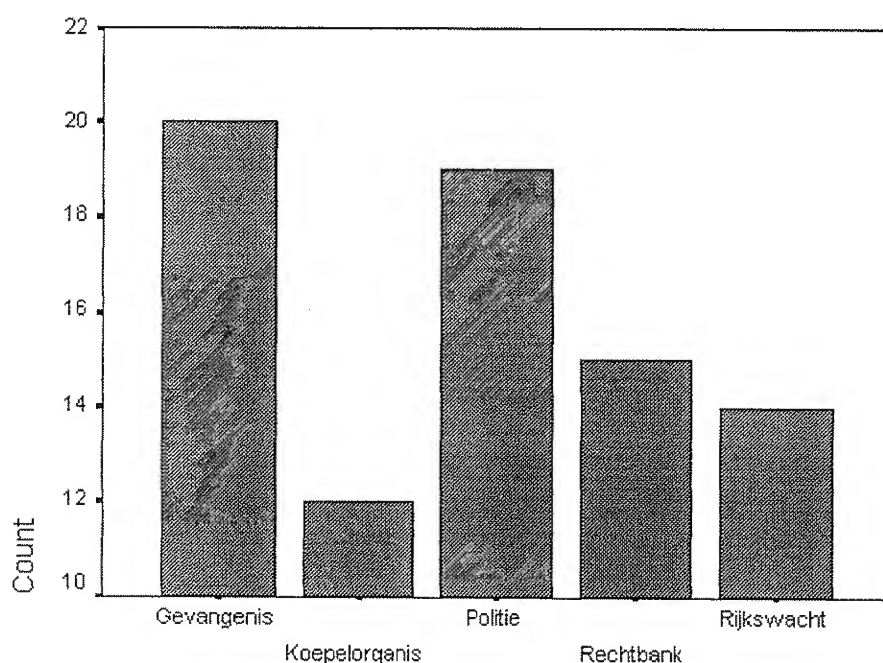
31 - 50

51 - 71

## 6.2 Sector Justitie (zie bijlage 6)

- 80 activiteiten
- 343 uur
- gemiddelde tijdsduur 4,29 uur
- minimum 1 uur, maximum 16 uur
- 49 vormingen (279 uur; gemiddeld 5,69 uur)
- 31 overlegactiviteiten (64 uur; gemiddeld 2,06 uur)

### 6.2.1 Detailsector



#### DETAIL

Eenzijds kunnen de activiteiten opgesplitst worden in activiteiten bij gerechtelijke instanties zoals rechtbanken en gevangenissen. Het gaat hierbij om 35 activiteiten die 128 uur in beslag nemen. Anderzijds zijn er 34 activiteiten bij politionele diensten (rijkswacht en politie) die 111 uur in beslag nemen. Tenslotte zijn er 12 activiteiten bij koepelorganisaties.

### 6.2.2 Doelgroepen

Binnen de sector 'Justitie' ligt de nadruk vooral op het werken met intermediairen (n=13; 16,3%; 44 uur). Zij worden bereikt bij de politionele diensten. Daarnaast worden activiteiten vooral georganiseerd naar probatieassistenten (n=12; 15%), cipers (n=11; 13,8%) personeel (n=11; 13,8%), en gedetineerden (n=9; 11,3%). Opvallend is hier dat ongeveer alle doelgroepen even belangrijk zijn. De sector 'Justitie' is de enige sector waar dit het geval is.

### 6.2.3 Activiteiten en detailactiviteiten

In totaal werden er 31 overlegactiviteiten georganiseerd naast 49 vormingen. Wat de activiteiten bij de gerechtelijke instanties betreft stellen we vast dat het bij de activiteiten in gevangenissen om overleg gaat met cipers (n=11; 22 uur) en vorming aan gedetineerden (n=9; 71 uur). De vormingen in de rechtbanken gaan uitsluitend om strafbemiddeling.

Bij de politionele diensten gaat het in de eerste plaats om vormingen. Zowel bij rijkswacht als bij politie nemen vaardigheidstrainingen en beleidstrainingen, in het bijzonder naar tijdsinvestering, een belangrijke plaats in.

Bij de koepelorganisaties gaat het enkel om vormingen (vaardigheidstrainingen) aan probatieassistenten (n=12; 96 uur). Deze activiteiten zijn in tijd de belangrijkste.

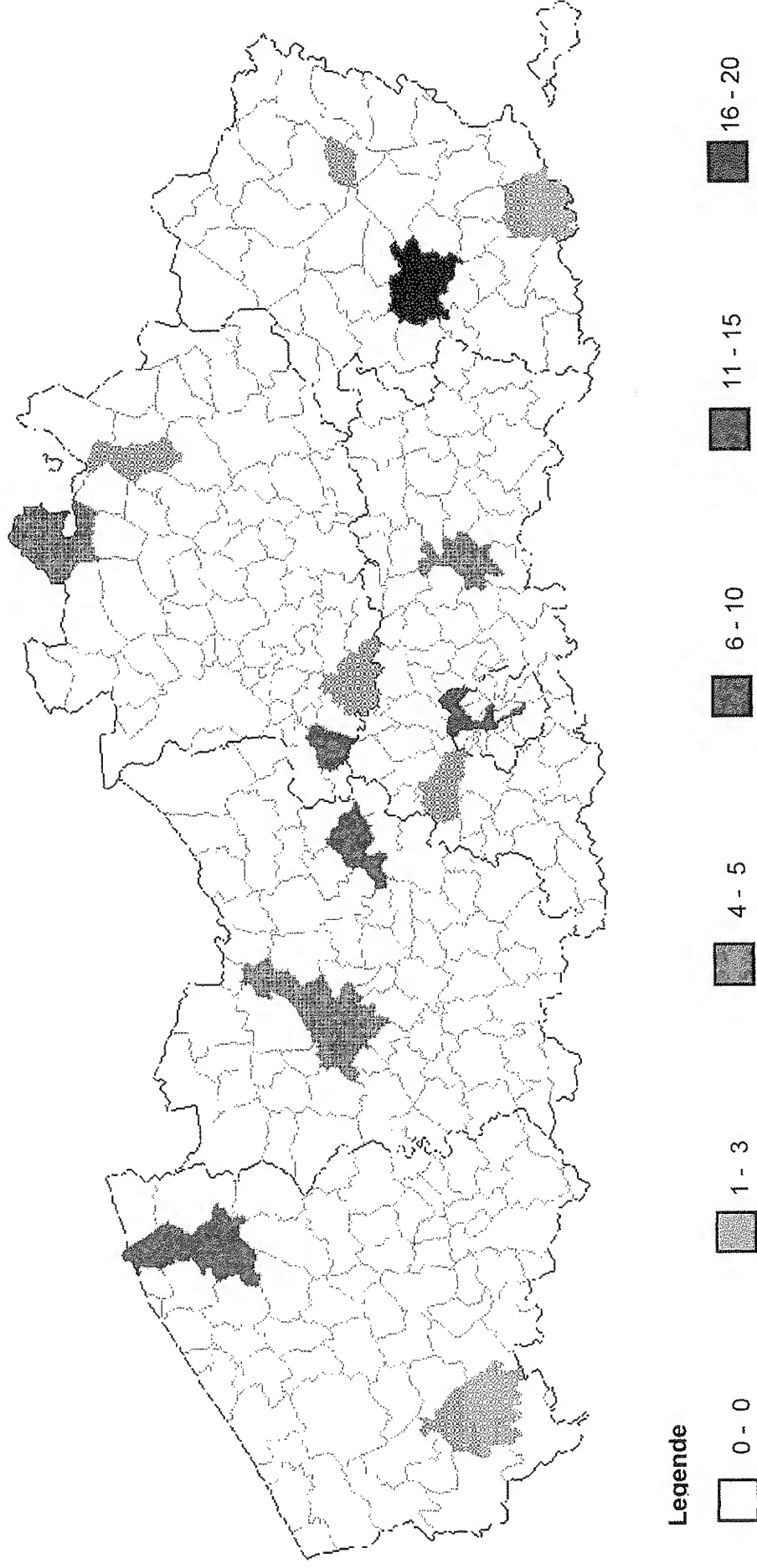
### 6.2.4 Geografische spreiding

Net zoals bij de sector 'Bedrijven' geeft het kleine aantal activiteiten een vertekend beeld. Dit zal in de toekomst zeker veranderen wanneer meer partners aan het project zullen deelnemen. Opnieuw vallen een aantal steden op: Brugge, Hasselt en Dendermonde als gerechtelijke arrondissementen. Ook Ieper, Turnhout, Leuven, Mechelen, Gent en Tongeren worden als gerechtelijk arrondissement bereikt, doch in mindere mate. Anderzijds zijn er een aantal gemeenten met een relatief hoog aantal activiteiten in een

gevangenis, zoals Hoogstraten. Tenslotte zijn er gemeenten waarvan het minder duidelijk is waarom er relatief veel activiteiten worden georganiseerd, zoals Puurs.

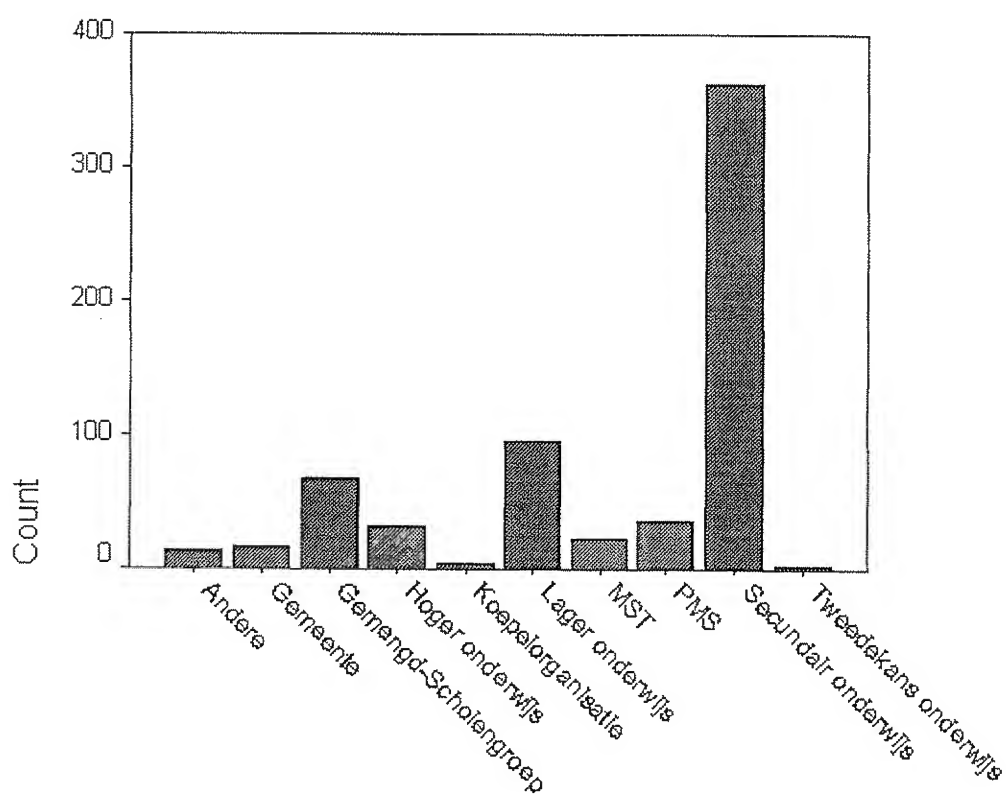


# Sector justitie : aantal georganiseerde activiteiten



### 6.3 Sector Onderwijs (zie bijlage 7)

- **651 activiteiten**
- **2088 uur**
- **gemiddelde tijdsduur 3,21 uur**
- **minimum 1 uur, maximum 24 uur**
- **202 vormingen (927 uur; gemiddeld 4,59 uur)**
- **449 overlegactiviteiten (1161 uur; gemiddeld 2,59 uur)**



DETAIL

#### 6.3.1 Detailsector

Binnen de sector 'Onderwijs' gaat meer dan de helft van de activiteiten door in het secundair onderwijs (n=362; 1248 uur). Ook het lager onderwijs neemt een belangrijke plaats in in de activiteiten van de preventiewerkers. In totaal

werden hier 95 activiteiten georganiseerd (233 uur). Het preventiewerk naar het lager onderwijs bevindt zich voornamelijk in een exploratiefase. Het merendeel van de activiteiten zijn dan ook verkennende gesprekken. Daarnaast spelen ook de PMS-MST-centra een belangrijke rol. Er worden 58 activiteiten georganiseerd voor beide sectoren samen met een totale tijdsduur van 218 uur. In deze centra ligt de nadruk op motiverende gesprekstrainingen. Daar deze centra zich met betrekking tot dit thema vooral richten tot het secundair onderwijs, versterkt dit onrechtstreeks de impact van het preventiewerk op de detailsector 'secundair onderwijs'.

### **6.3.2 Doelgroepen**

De nadruk in deze sector ligt vooral op het werken met leerkrachten en docenten (n=173). Ook de PMS-MST-medewerkers blijken een belangrijke doelgroep te zijn met 67 referenties. Tenslotte werden ook 168 activiteiten georganiseerd voor intermediairen.

Daarnaast zijn ook leerlingen en studenten een belangrijke doelgroep waarvoor in totaal 75 activiteiten werden georganiseerd.

### **6.2.3 Types**

Binnen het secundair onderwijs blijkt vooral het 'gemengde' type een belangrijke rol te spelen. Het was de bedoeling met dit type de mogelijkheid te geven aan te duiden dat verschillende onderwijstypes werden bereikt in één activiteit. Bij de laatste versie van Ginger werd het echter ook fysisch mogelijk deze verscheidenheid aan types weer te geven. Hierdoor werd deze categorie overbodig. Het is dan ook niet uitgesloten dat de inhoud van de categorie gewijzigd is van gemengde types naar gemengd onderwijs. Anderzijds blijkt dat de mogelijkheid om meerdere types aan te duiden slechts in 17 gevallen (2,6%) werd benut.

Naast dit gemengde type worden vooral activiteiten georganiseerd voor het ASO (n=67). Ook het TSO wordt vaak benaderd (n=50). Opvallend is het lage aantal activiteiten dat georganiseerd wordt voor het BSO (n=12). Daar dit

schooltype vaak tot de risicopopulatie wordt gerekend zou men hier een hoger aantal activiteiten verwachten. Mogelijk zitten deze activiteiten vervat in het gemengde type.

#### **6.3.4 Activiteiten**

Naar tijdsduur blijken vorming en overleg ongeveer even belangrijk te zijn binnen het secundair onderwijs. Nochtans worden er dubbel zoveel overlegactiviteiten (n=242; 651 uur) als vormingen (n=120; 597 uur) georganiseerd. Dit kan verklaard worden doordat de taak van de preventiewerkers er voornamelijk in bestaat processen en werkgroepen te begeleiden. Voor vormingen worden andere diensten aangesproken met een specifiek aanbod voor scholen en leerlingen. Bij de PMS-MST-centra worden vooral vormingen georganiseerd (n=28; 158 uur). Voor het lager onderwijs geldt het tegenovergestelde. Hier wordt vooral overleg gepleegd (n=70; 154 uur). De mogelijkheden in deze sector worden afgetast.

#### **6.3.5 Detailactiviteiten**

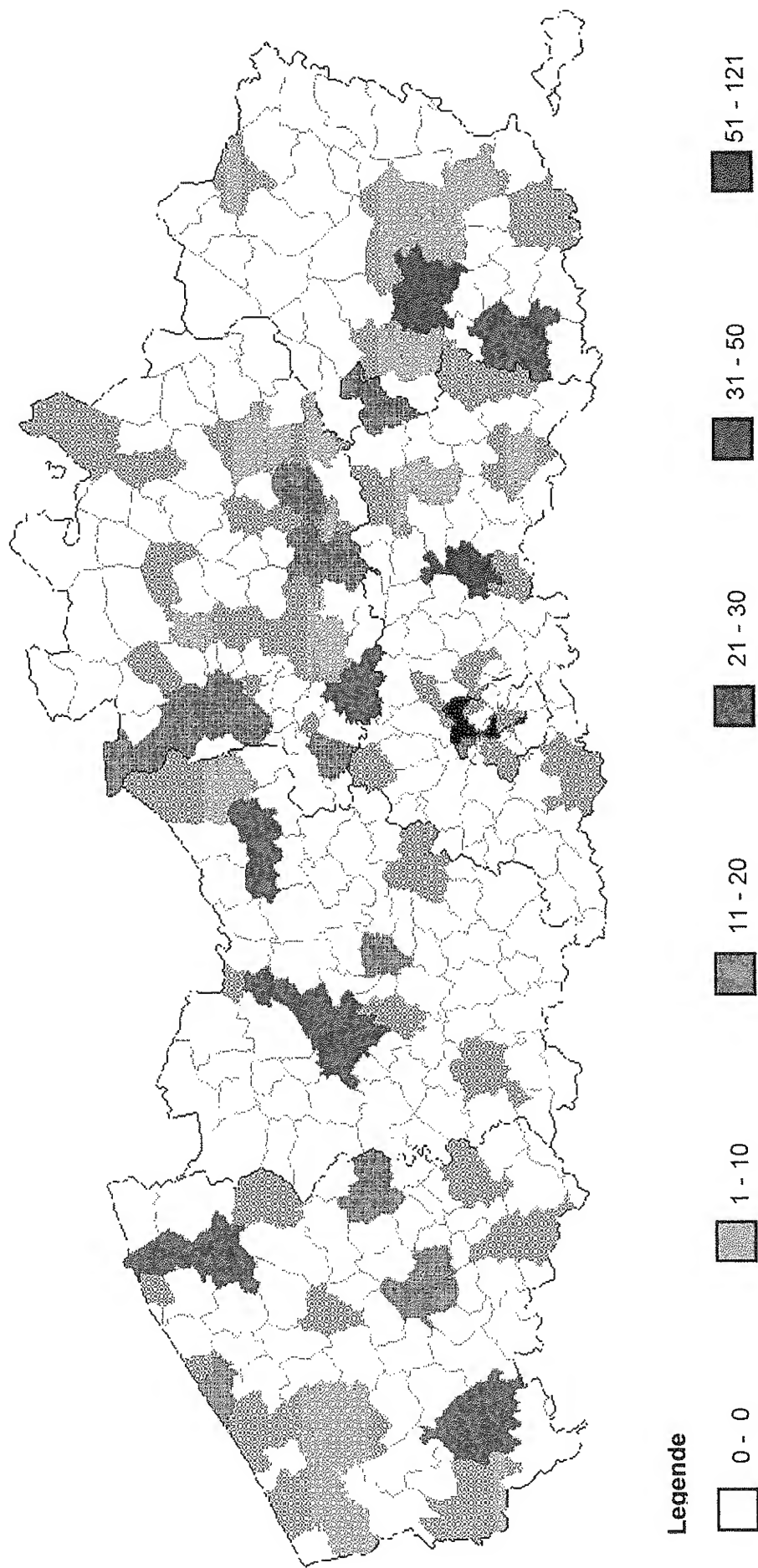
Het overleg binnen het secundair onderwijs behelst vooral vergaderingen (n=58; 139 uur), werkgroepbegeleidingen (n=51; 125 uur) en voorbereidingen (n=73; 254 uur). De voorbereidingen worden grotendeels georganiseerd voor intermediären en leerkrachten. De vormingen zijn merendeels vaardigheidstrainingen (n=61; 396 uur). Deze worden in het bijzonder georganiseerd voor leerkrachten (n=44; 291 uur). Over het algemeen gaat het hier om 'motiverende gesprekstrainingen'.

Ook bij PMS-MST-centra ligt de nadruk op vaardigheidstrainingen. In totaal werden voor deze centra 24 vaardigheidstrainingen georganiseerd met een totale tijdsduur van 131 uur.

#### **6.3.6 Geografische spreiding**

Opnieuw zijn het vooral de gemeenten waar de deelnemers aan de registratie werken die opvallen op de kaart. In het bijzonder blijkt dat in Leuven en

# Sector onderwijs : aantal georganiseerde activiteiten



Legende

0 - 0

1 - 10

11 - 20

21 - 30

31 - 50

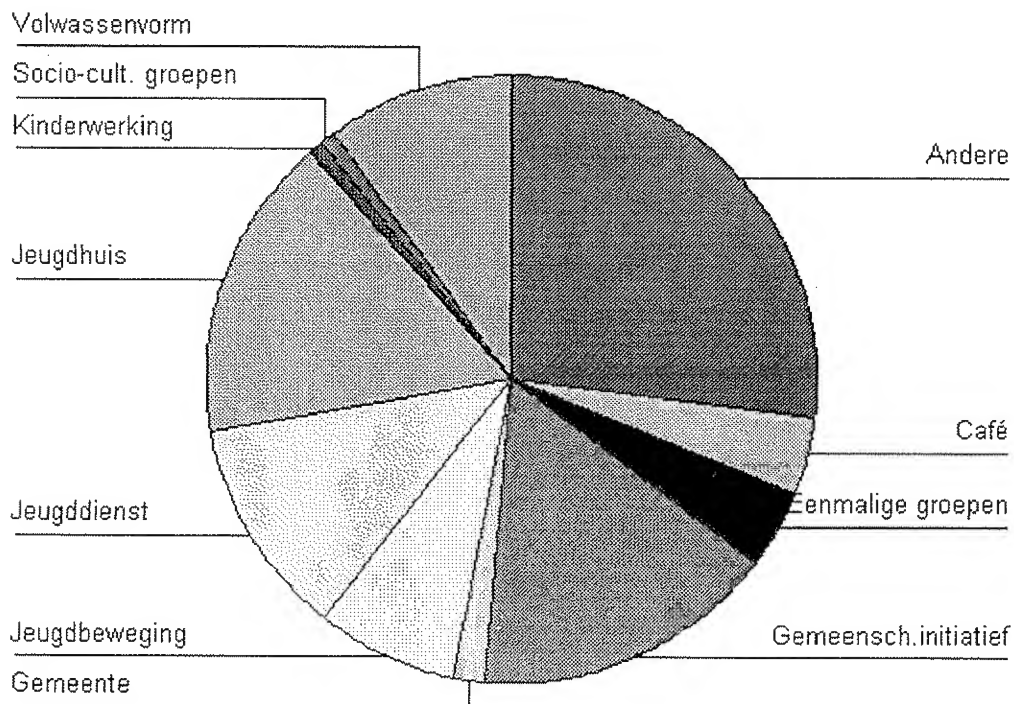
51 - 121

Hasselt een groot aantal activiteiten werd georganiseerd, naast VAD als coördinatieorgaan. Ook in Ieper en Sint-Truiden werden blijkbaar veel activiteiten georganiseerd.

## 6.4 Sector Vrije tijd (zie bijlage 8)

- 119 activiteiten
- 331 uur
- gemiddelde tijdsduur 2,78 uur
- minimum 1 uur, maximum 11 uur
- 55 vormingen (204 uur; gemiddeld 3,71 uur)
- 64 overlegactiviteiten (127 uur; gemiddeld 1,98 uur)

### 6.4.1 Detailsector



Opvallend is hier het hoge aantal referenties in de detailsector 'andere'. In tijd gaat het hier om bijna één derde van de totale tijd in de sector 'Vrije tijd'. In een tweede testfase zal dit verder moeten gespecificeerd worden. Daarnaast zijn ook de detailsectoren die slaan op jeugdwerk zoals 'jeugdhuis',

'jeugddienst', 'jeugdbeweging' en 'kinderwerking' een belangrijk aspect van de sector 'Vrije tijd'. In totaal krijgen deze detailsectoren 43 referenties (121 uur).

Zoals in de inleiding reeds gezegd worden de registraties van de VAD-medewerkers in dit registratierapport niet opgenomen. In de sector 'Vrije tijd' komt dit sterk tot uiting. Waar in het eerste halfjaarlijkse rapport nog 67 overlegactiviteiten werden geregistreerd, is dit nu afgenomen tot 64 over een volledig jaar. Het is duidelijk dat de VAD-medewerkers verantwoordelijk waren voor dit hoge aantal overlegactiviteiten in het kader van het project 'jongeren en vrije tijd'. Gedurende de eerste helft van 1998 werden 33 overlegactiviteiten vanuit VAD georganiseerd door 3 VAD-medewerkers. Anderzijds zijn de vormingen in aantal duidelijk toegenomen van 31 naar 55. Dit wordt verklaard door het feit dat de ontwikkelingsfase binnen deze sector achter de rug is en men nu toe is aan implementatie. Hiervoor zijn in eerste instantie de preventiewerkers verantwoordelijk.

Wanneer in een volgend jaarrapport naast de preventiewerkers CGG ook andere partners en de VAD-medewerkers worden opgenomen zal dit zeker een genuanceerder beeld geven. Zoals gezegd in het eerste halfjaarlijkse rapport is vrije tijd een relatief nieuwe sector. Dit houdt in dat implementatiestructuren moeten worden opgezet, wat in eerste instantie een taak is van VAD. Wanneer de VAD-medewerkers deelnemen aan de registratie zal dit ook een invloed hebben op de registratiegegevens in de vrijetijdssector.

#### **6.4.2 Doelgroepen**

In eerste instantie wordt hierbij gewerkt naar intermediairen (n=40; 33%) en verantwoordelijken (n=23; 19,3%). Bij de eerste categorie gaat het vooral om vaardigheidstrainingen en beleidstrainingen.



### **6.4.3 Activiteiten**

Wanneer we de categorie 'andere' buiten beschouwing laten zijn het naar tijdsinvesteringen vooral de vormingen bij jeugdbewegingen, jeugthuizen en jeugddiensten die een belangrijk aandeel hebben in de preventieactiviteiten binnen de sector 'Vrije tijd'. Bij de gemeenschappelijke activiteiten is het in de eerste plaats het overleg dat een belangrijke rol speelt.

### **6.4.4 Detailactiviteiten**

De vormingen bij het jeugdwerk slaan vooral op vaardigheidstrainingen, geconcretiseerd in 'Grenzen stellen'. Ook beleidstrainingen spelen hier een belangrijke rol.

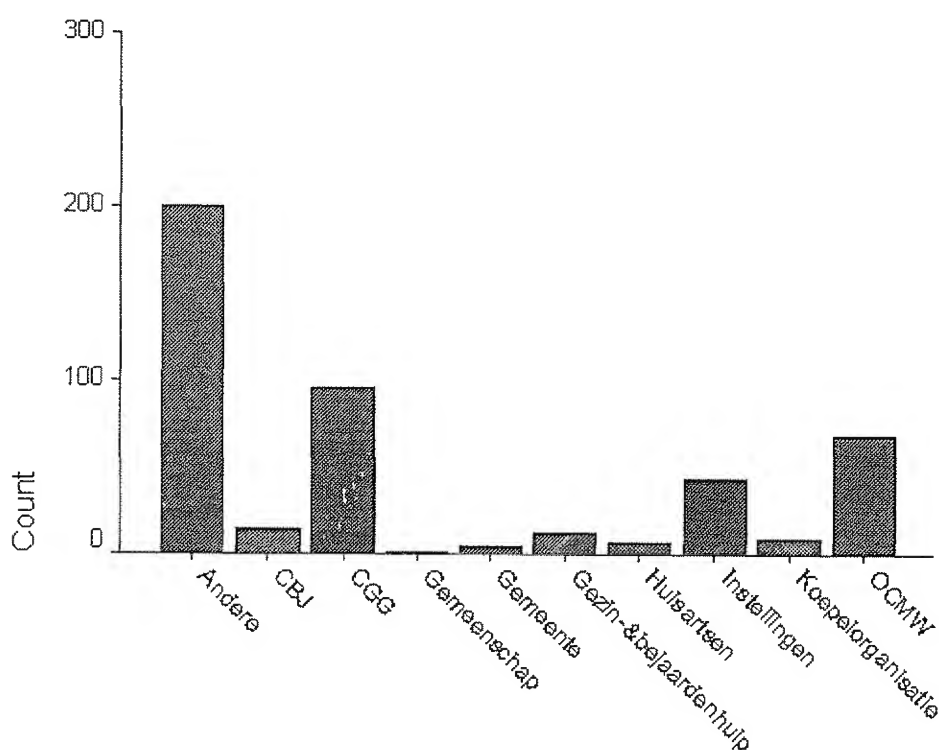
### **6.4.5 Geografische spreiding**

Naast Antwerpen en Brussel blijkt dat vooral in Mechelen, Roeselare, Middelkerke en Nijlen relatief veel activiteiten werden georganiseerd.

## 6.5 Sector Welzijn en gezondheid (zie bijlage 9)

- 455 activiteiten
- 1214 uur
- gemiddelde tijdsduur 2,67 uur
- minimum 1 uur, maximum 8 uur
- 129 vormingen (467 uur; gemiddeld 3,62 uur)
- 326 overlegactiviteiten (747 uur; gemiddeld 2,29 uur)

### 6.5.1 Detailsector



DETAIL

Wanneer we de restcategorie buiten beschouwing laten (n=200; 522 uur) blijken de activiteiten zich vooral te richten tot de CGG (n=96; 201uur), de OCMW (n=68; 180 uur) en de instellingen bijzondere jeugdzorg (n=44; 166 uur). De CGG lijken een voor de hand liggende detailsector aangezien enkel de preventiewerkers CGG deelnamen aan de testfase. Van de 96 activiteiten

die georganiseerd worden bij de CGG gaat het in 87 gevallen om het centrum van de preventiewerker die deelneemt aan de registratie. Slechts in 9 gevallen wordt niet het eigen CGG bedoeld. De andere detailsectoren blijken verwaarloosbaar in omvang.

### **6.5.2 Doelgroepen**

In de eerste plaats worden de activiteiten gericht naar de medewerkers van de organisatie waarvoor de activiteit wordt georganiseerd (n=128; 28,1%). Daarnaast blijken ook intermediairen een belangrijke doelgroep (n=70; 15,4%). Waar in het eerste halfjaarlijks rapport de directie een belangrijke doelgroep bleek te zijn met 22 referenties, wordt deze groep in dit jaarrapport slechts 8 keer benaderd. De directies blijken dus een belangrijke doelgroep voor de VAD-medewerkers die deelnamen aan de eerste testfase.

### **6.5.3 Activiteiten**

Zowel bij de CGG als bij de OCMW blijkt overleg heel sterk te primeren boven vorming. Zo werden bij de CGG 92 overlegactiviteiten georganiseerd tegenover slechts 4 vormingen. In 14 gevallen ging het hier om meervoudige verwijzingen waarbij meerdere preventiewerkers CGG met elkaar een overleg hebben. Dit wordt dan verschillende keren aangekruist terwijl het slechts om één activiteit gaat. In 52 gevallen gaat het om een overleg met anderen. Dit overleg behelst dan een gesprek, een vergadering of een werkgroep-begeleiding. Bij de OCMW is de verhouding meer in evenwicht: 47 overlegactiviteiten tegenover 21 vormingen. Bij de instellingen bijzondere jeugdzorg blijken de vormingen te overwegen op het overleg. De vormingen bij OCMW en instellingen bijzondere jeugdzorg kaderen in de eerste plaats binnen het project van de Drugnota 'deskundige intermediairen'.

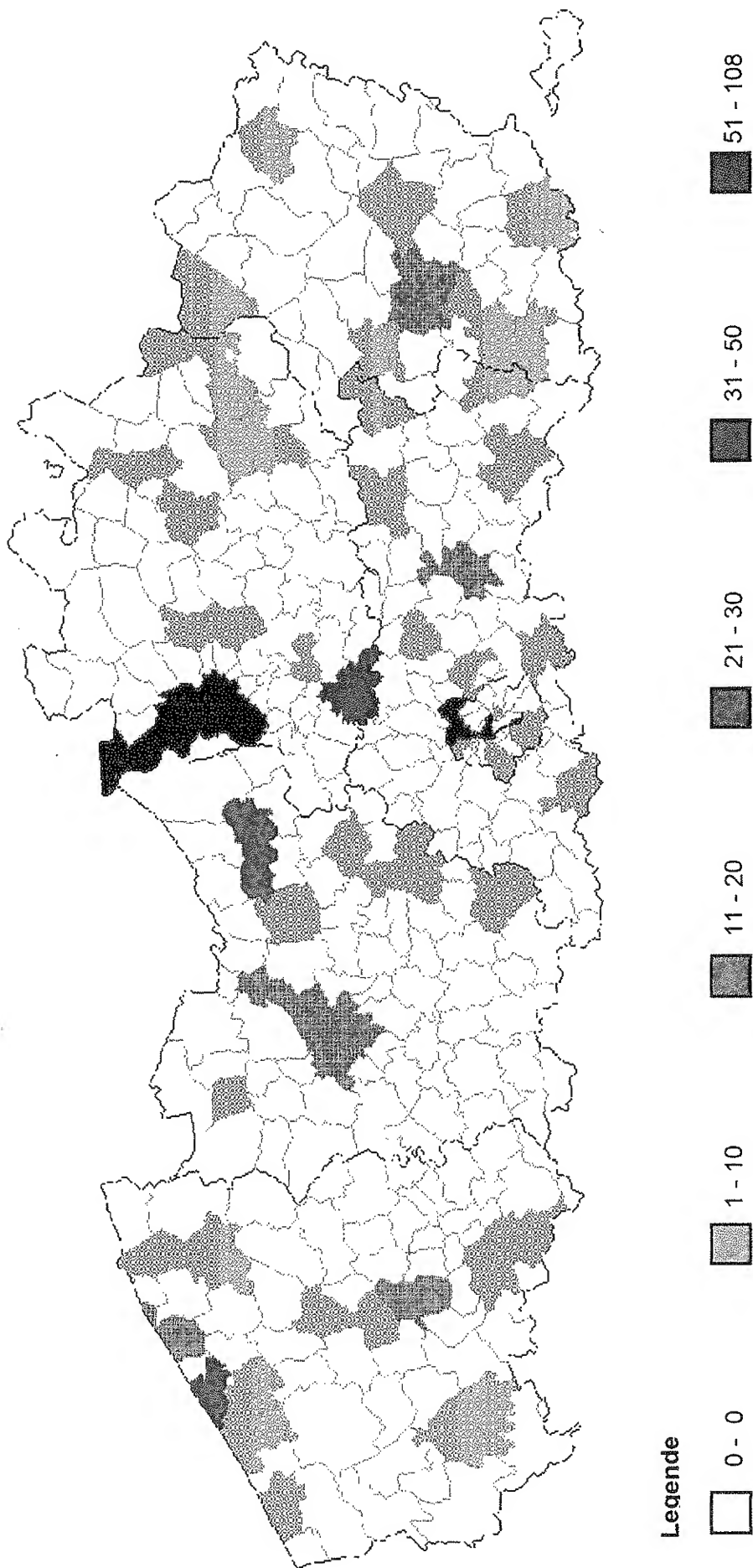
#### **6.5.4 Detailactiviteiten**

Bij de restcategorie van de detailsector blijkt het overleg in hoofdzaak te bestaan uit vergaderingen (n=83; 205 uur). Bij de CGG gaat het zoals gezegd in eerste plaats om gesprekken en vergaderingen, net als bij de OCMW waar ook voorbereidingen een belangrijke plaats innemen. Bij de instellingen bijzondere jeugdzorg vormen vaardigheids- (n=14; 79uur) en beleids-trainingen (n=9; 38 uur) de hoofdbrok.

#### **6.5.5 Geografische spreiding**

In eerste instantie zijn het de gemeenten van de CGG-medewerkers waar preventieactiviteiten worden georganiseerd in deze sector. Deze sector werd in het bijzonder in Antwerpen, Mechelen en Oostende bereikt. Ook in Roeselare, Gent, Hasselt en Leuven werden relatief veel activiteiten geregistreerd in de sector 'Welzijn en gezondheid'.

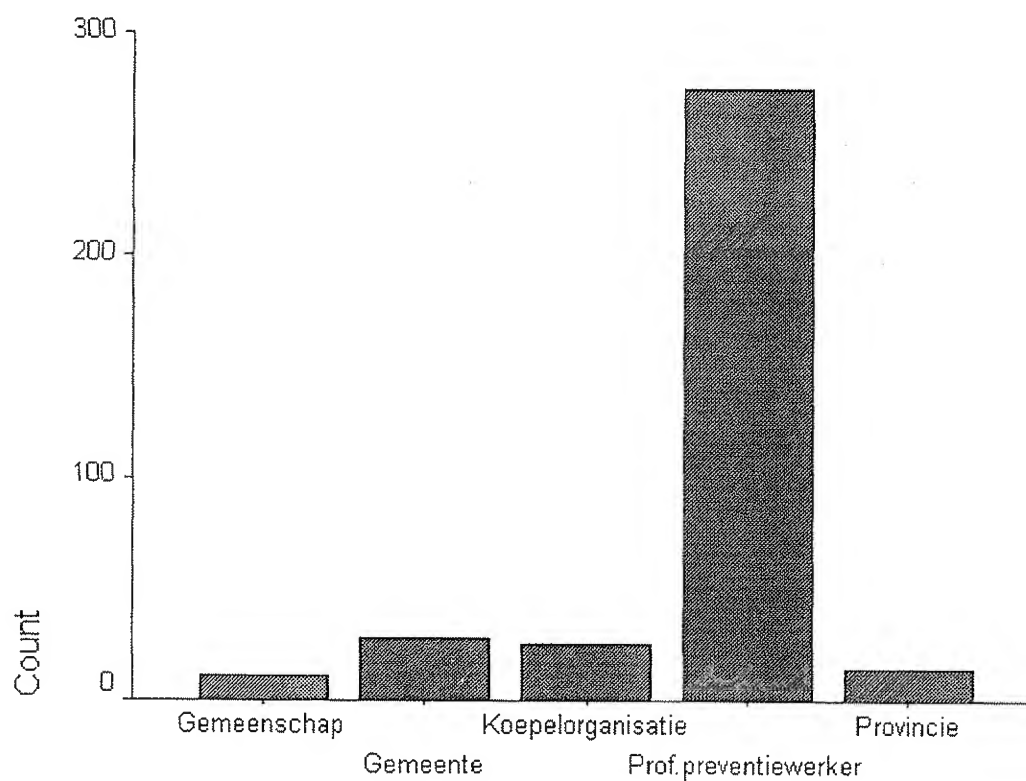
## Sector welzijn en gezondheid : aantal georganiseerde activiteiten



## 6.6 Sector Professionele preventiewerkers (zie bijlage 10)

- **353 activiteiten**
- **1298 uur**
- **gemiddelde tijdsduur 3,68 uur**
- **minimum 1 uur, maximum 14 uur**
- **89 vormingen ( 442 uur; gemiddeld 4,97 uur)**
- **264 overlegactiviteiten (856 uur; gemiddeld 3,24 uur)**

### 6.6.1 Detailsector



DETAIL

77,9% van de activiteiten wordt georganiseerd met andere professionele preventiewerkers (n=203; 691 uur). In het merendeel van de gevallen (73,8%) gaat het hierbij om overleg. Zoals gezegd gaat het hier meestal om meervoudige verwijzingen. Zo worden de preventieteams van de preventiewerkers op VAD tot 8 maal toe geregistreerd.

### **6.6.2 Doelgroepen**

De doelgroep in deze sector is de groep van de preventiewerkers (n=394). Binnen deze doelgroep wordt een onderscheid gemaakt tussen preventiewerkers Binnenlandse Zaken (n=71), preventiewerkers CGG (n=189) en preventiewerkers JAC (n=25). De vierde doelgroep die wordt bereikt zijn de anderen (n=109; 30,9%). Wanneer we echter de activiteiten bij of met VAD uitfilteren blijven er nog 78 referenties over naar de doelgroep van professionele preventiewerkers. Wanneer in een volgende testfase ook andere partners deelnemen aan deze registratie zal het beeld ongetwijfeld genuanceerder worden.

### **6.6.3 Activiteiten**

Bijna drie vierde van de activiteiten houdt een overleg in. Daarvan is 76% een overleg met andere professionele preventiewerkers. Maar ook de vorming naar deze groep van preventiewerkers blijkt belangrijk te zijn. Zo werden er 72 vormingen georganiseerd met een totale duur van 345 uur. Concreet gaat het hier om basisvormingen.

Wanneer we bij de preventiewerkers een onderscheid maken tussen vormingen en overlegactiviteiten, stellen we vast dat er bij de preventiewerkers Binnenlandse Zaken en de preventiewerkers CGG een overwicht is van overleg op vorming. Bij de eerste categorie zijn er 55 overlegactiviteiten tegenover 16 vormingen. Bij de tweede categorie werden 150 overlegmomenten georganiseerd tegenover 39 vormingen. Met de JAC-preventiewerkers wordt er evenveel overlegd (n=13) als er vormingen worden gegeven (n=12).

#### 6.6.4 Detailactiviteiten

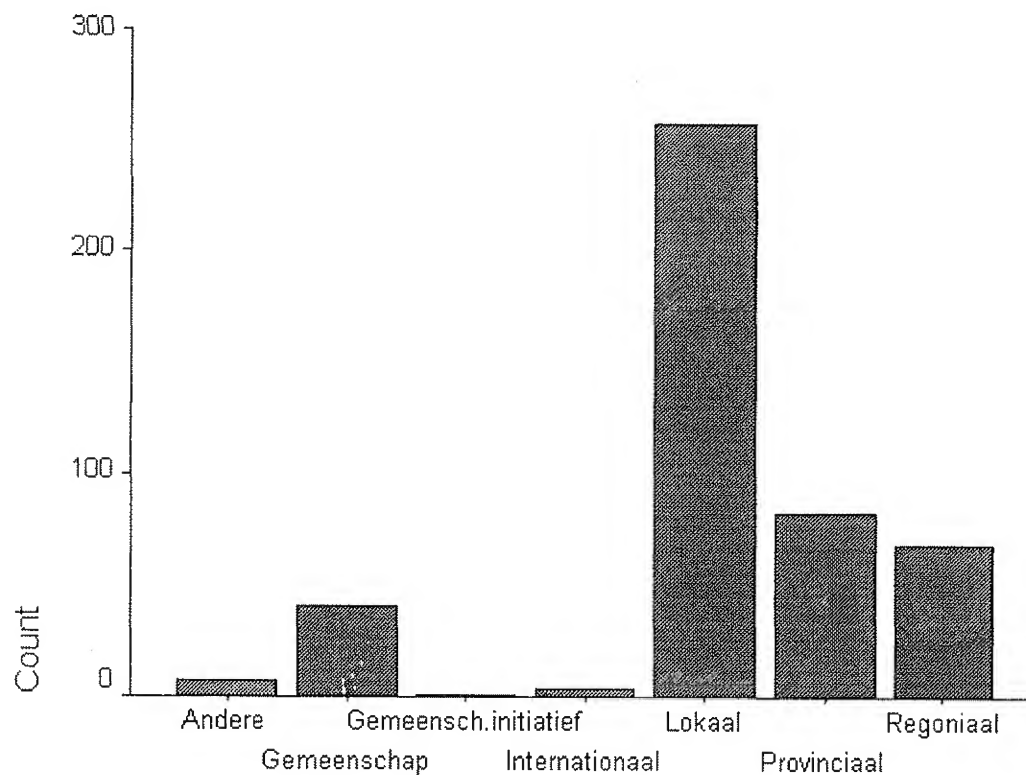
De overlegactiviteiten van de professionele preventiewerkers houden in de eerste plaats vergaderingen in. Deze vergaderingen hebben in 82 gevallen de preventiewerkers als doelgroep. In 41 gevallen werd 'andere' aangekruist als doelgroep. Wat de vormen betreft stellen we vast dat de nadruk ligt op beleidstrainingen, vaardigheidstrainingen en voordrachten. Ook hier wordt vaak geopteerd voor 'andere'.



## 6.7 Sector Intersectoraal (zie bijlage 11)

- 461 activiteiten
- 1228 uur
- gemiddelde tijdsduur 2,66 uur
- minimum 1 uur, maximum 8 uur
- 33 vormingen ( 112 uur; gemiddeld 3,39 uur)
- 428 overlegactiviteiten (1116 uur; gemiddeld 2,61 uur)

### 6.7.1 Detailsector



DETAIL

Bij de intersectorale activiteiten kan een opsplitsing gemaakt worden naar lokale activiteiten enerzijds en activiteiten op overkoepelend niveau anderzijds. In het eerste geval gaat het om de categorieën 'lokaal', 'regionaal' en 'provinciaal'. In het andere geval worden de categorieën 'andere', 'internationaal', 'gemeenschappelijke activiteiten' en 'gemeenschap' bedoeld.

Deze opsplitsing is interessant wanneer we de jaargegevens vergelijken met de gegevens uit het eerste halfjaarlijks rapport. Daarin werden de gegevens van enkele VAD-medewerkers opgenomen. Voor de intersectorale activiteiten werd vastgesteld dat de meeste overkoepelende activiteiten werden georganiseerd met VAD terwijl de lokale activiteiten onafhankelijk van VAD plaatsvonden.

Waar er in het eerste halfjaarlijks rapport sprake is van 285 activiteiten gaat het hier om 461 activiteiten. Van de 83 activiteiten op overkoepelend niveau werden in de eerste helft van '97 68 activiteiten georganiseerd in samenspraak met VAD (82%). Voor de gegevens van het volledige jaar '97, dus zonder VAD-medewerkers, blijken er van de 52 activiteiten op overkoepelend niveau, 32 activiteiten in samenspraak met VAD te worden georganiseerd (61%). Anderzijds werden er in de eerste helft van '97 van de 195 activiteiten op lokaal niveau slechts 2 in samenspraak met VAD georganiseerd. Bij de jaargegevens geldt eenzelfde verhouding: van de 409 activiteiten op lokaal niveau werden er 7 samen met VAD georganiseerd.

Dit duidt dus enerzijds op het belang van VAD bij de ondersteuning van activiteiten en voor de afstemming van de verschillende lokale partners. Tevens wordt ook de minimale rol van VAD duidelijk bij activiteiten op lokaal niveau. Anderzijds wordt ook de invloed van de VAD-medewerkers duidelijk in de registratie binnen deze sector. Waar ze aanvankelijk betrokken zijn bij 82% van de geregistreerde activiteiten, stellen we vast dat, wanneer ze niet in de registratie worden opgenomen, slechts 61% van de activiteiten in samenspraak met VAD, worden geregistreerd.

### **6.7.2 Doelgroepen**

In eerste instantie wordt, naast de restcategorie (n=236; 51,2%), vooral de groep van intermediairen geregistreerd (n=236; 37,7%). De andere categorieën blijken verwaarloosbaar. In het bijzonder gaat het hier om de beleidsactoren. In het eerste halfjaarlijks rapport werden de categorieën ambtenaren en politieke mandatarissen nog 67 maal gescoord terwijl beide categorieën, zonder de registratie door de VAD-medewerkers, nog slechts 51 referenties krijgen. Enerzijds duidt dit op de invloed van de registratie door de VAD-medewerkers, anderzijds geeft dit ook aan waar het werkterrein van de VAD-medewerkers ligt.

### **6.7.3 Activiteiten**

Op plaatselijk niveau ligt de nadruk vooral op overleg: op lokaal niveau werden 245 overlegactiviteiten georganiseerd, op provinciaal niveau werden 79 overlegactiviteiten geregistreerd en op regionaal niveau werden tenslotte 59 activiteiten georganiseerd. In totaal gaat het hier om 879 uur. Dit lokale overleg gaat in de eerste plaats om vergaderingen met intermediairen en 'anderen'.

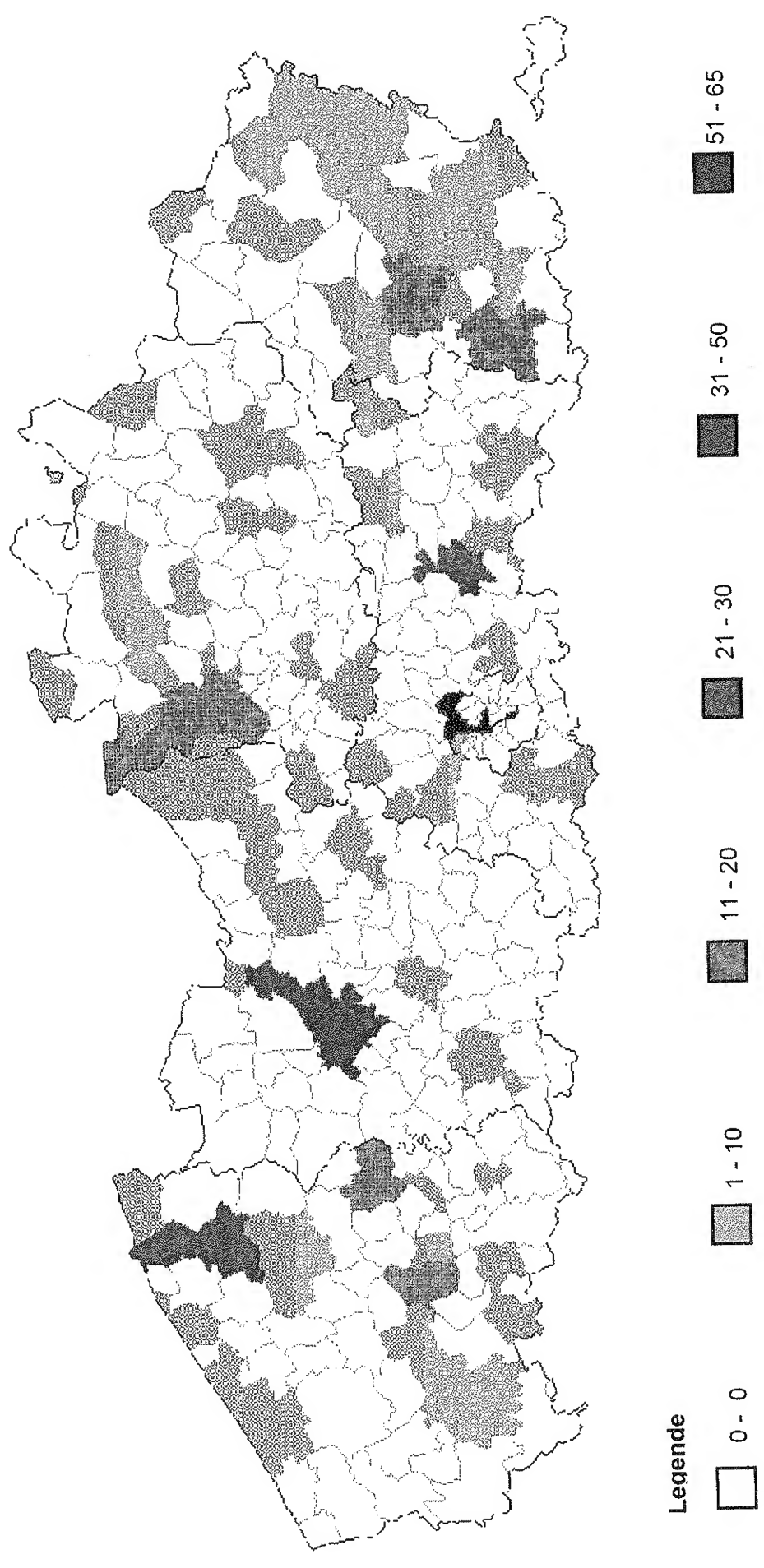
### **6.7.4 Detailactiviteiten**

De vergaderingen op lokaal niveau nemen 310 uur in beslag (n=137). Op provinciaal niveau werden 38 vergaderingen genoteerd met een totale tijdsduur van 98 uur. Op regionaal niveau ten slotte werden 23 activiteiten genoteerd (47 uur). Ook de werkgroepbegeleidingen nemen veel tijd in beslag (n=38; 93 uur). Het is duidelijk dat op intersectoraal niveau vooral vergaderd wordt. In eerste instantie gaat het hier dan ook om afstemming en planning.

### 6.7.5 Geografische spreiding

De spreiding van activiteiten binnen deze sector sluit het meest aan bij het algemeen beeld van alle activiteiten. De gemeenten van de preventiewerkers CGG vallen op naast een algemene evenwichtige spreiding van de activiteiten in Vlaanderen.

# Sector intersectoraal : aantal georganiseerde activiteiten



## 7. Bespreking en bemerkingen

### 7.1 Inhoudelijk

#### 7.1.1 Algemene bespreking

De gegevens bevestigen de werkwijze van het VAD-preventiewerk. Zo ligt de nadruk in de eerste plaats op overleg met zowel medeactoren als intermediären in de verschillende sectoren.

In dit opzicht is het mogelijk een opsplitsing te maken naar de sectoren 'Preventiewerkers' en 'Intersectoraal' enerzijds als mede-actoren en 'Justitie', 'Onderwijs', 'Vrije tijd', 'Welzijn en gezondheid' en 'Bedrijven' anderzijds als sectoriële intermediären.

##### 7.1.1.1 Sectoriële intermediären

Bij deze groep ligt de nadruk in absoluut aantal activiteiten en tijdsduur op (secundair) **onderwijs** (n=651; 2088 uur). Ook in voorgaande registraties (1992, 1993, 1995 en het eerste halfjaarlijks rapport '97) was het reeds duidelijk dat de klemtoon hierop lag.

Vreemd hierbij is de hoge gemiddelde duur van een activiteit in de sector '**Justitie**' (4,29 uur). Waar er algemeen een overwicht is van overleg op vormingen geldt binnen de sector 'Justitie' het tegendeel: het preventiewerk slaat vooral op vormingen, maar er wordt slechts uitzonderlijk overlegd.

##### 7.1.1.2 Medeactoren

De groep van activiteiten met '**medeactoren**' kan echter meer verklaren. Zo is het vooreerst duidelijk dat ze verantwoordelijk zijn voor het hoge aantal activiteiten bij 'overleg' (n=692 van de 1692 overlegactiviteiten) met als belangrijkste detailactiviteit 'vergaderingen'. Dit wil procentueel zeggen dat 41% van de overlegactiviteiten wordt georganiseerd in de sectoren

'Intersectoraal' en 'Professionele preventiewerkers'. Zoals gezegd gaat het hier in de eerste plaats om afstemming. Binnen deze sector van medeactoren is 85% van de geregistreerde activiteiten een overleg.

Wanneer we de sectoren 'Professionele preventiewerkers' en 'Intersectoraal' buiten beschouwing laten is het onderscheid tussen overleg en vorming in tijdsduur bijna opgeheven: overleg neemt nog 2436 uur in beslag terwijl de vormingen samen nog 2171 uur duren.

Ook sectoraal kan gewezen worden op het belang van de medeactoren. De sectoren 'Professionele preventiewerkers' en 'Intersectoraal' worden in 35 % van de gevallen geregistreerd tegenover de andere sectoren die in 65 % van de gevallen worden geregistreerd. De groep van sectoriële intermediairen, samen 5 sectoren, verklaart dus twee derde van de activiteiten terwijl de andere 2 sectoren, de medeactoren, één derde van de activiteiten verklaren.

Bij het buiten beschouwing laten van beide genoemde sectoren wordt ook het belang duidelijk van bepaalde detailsectoren: nog steeds ligt de nadruk op 'secundair onderwijs' (24,1%), gevolgd door 'andere' (16,4%), CGG (6,4%), 'gemeenschappelijk initiatief' (4,7%). Het belang van 'secundair onderwijs' wordt dus relatief groter.

Daarenboven sluit dit ook aan bij het beeld van de doelgroepen: de grootste antwoordcategorieën zijn intermediairen (n=577) en professionele preventiewerkers (n=328). Wanneer we echter de sectoren 'Intersectoraal' en 'Professionele preventiewerkers' uitfilteren blijkt dat de eerste doelgroep nog steeds 358 referenties krijgt. De doelgroep 'intermediairen' zit voor 38 % in de sector 'Intersectoraal' en is voor de overige 62 % gelijkmatig verdeeld over de andere sectoren. Binnen de sector 'Intersectoraal' wordt voor 37,7% 'intermediairen' gekozen tegenover 51,2% 'andere'. De doelgroep 'preventiewerkers' wordt voor 87% in de sector 'Professionele preventiewerkers' geregistreerd.

Wanneer we bij doelgroep 'intermediairen' en 'preventiewerkers' uitsluiten dan komen, na 'andere', de categorieën 'medewerkers' en 'leerkrachten' naar voor. Meer zelfs, wanneer we enkel de sectoren 'Intersectoraal' en 'Professionele preventiewerkers' buiten beschouwing laten, krijgen we voor doelgroep: andere (25,5%), intermediairen (21,1%), medewerkers (8,8%) en leerkrachten (9,3%).

**Algemeen kan dan ook gesteld worden dat activiteiten voor en met preventiewerkers en het intersectoraal overleg een groot aandeel hebben in het totaal van geregistreerde activiteiten. Hierin ligt dan ook een belangrijke taak van VAD en de preventiewerkers CGG.**

### **7.1.2 Bespreking naar tijdsduur**

Vooreerst valt het op dat een beperkt aantal activiteiten in tijdsduur zeer belangrijk zijn. Zo zijn er 295 activiteiten die meer dan 6 uur duren (in totaal 2305 uur). Dit betekent dat  $\pm 1$  op 8 activiteiten 6 uur of langer duurt, wat samen neerkomt op ongeveer een derde van de totale tijd. De vraag die daarbij gesteld kan worden is om welke activiteiten het hier gaat.

De 295 activiteiten die 6 uur of langer duren verklaren het onderscheid in tijdsduur van overleg en vorming. Waar de algemene tendens is dat 61,8% van de activiteiten overleg is en 38,2% uit vorming bestaat, is het zo dat deze langdurige activiteiten voor 71,5% uit vorming en 28,5% uit overleg bestaan. Deze vormen slaan dan vooral op trainingen 'motiverende gesprekken'.



### 7.1.3 Vergelijking met de resultaten van de registraties in 1992, 1993 en 1995

Wanneer we de gegevens vergelijken met de resultaten van vroegere registraties, met name de manuele registraties van 1992, 1993 en 1995, kunnen we verschuivingen vaststellen.

Vooraf moet echter opgemerkt worden dat een vergelijking van de verschillende resultaten op meer dan één terrein een mogelijke vertekening vertoont. Zo werden, zoals gezegd, de gegevens vroeger manueel geregistreerd en geturfd. Dit gebeurde aan de hand van het overlopen van de agenda van de verschillende preventiewerkers. Het resultaat hiervan was vooreerst dat een foutencontrole onbestaande was. Ten tweede was het onmogelijk de ruwe gegevens ter beschikking te stellen. De vergelijking die voorgesteld wordt, moet dan ook gerelativeerd worden.

Vooreerst stellen we vast dat het totale aantal activiteiten zeer sterk toegenomen is. Wat het intersectoraal werken betreft merken we een voortdurende toename: van minder dan 80 activiteiten in 1992 over minder dan 130 in 1995 tot 461 in 1997. Net zoals vroeger worden de meeste activiteiten nog steeds op lokaal niveau georganiseerd. Dit blijkt een constante over de verschillende registratiejaren. De sector 'Onderwijs' blijkt elk jaar de voornaamste sector te zijn. Waar er in 1995 539 activiteiten werden georganiseerd, steeg dit aantal tot 651 activiteiten in 1997. Nog steeds blijkt het merendeel van de activiteiten georganiseerd voor het secundair onderwijs hoewel het aantal activiteiten terugliep van 408 in 1995 tot 362 activiteiten in 1997. Het lager onderwijs blijft de tweede belangrijkste detailsector: 80 activiteiten in 1995 en 95 activiteiten in 1997. Voor het PMS-MST geldt dat een evolutie van 26 activiteiten in 1995 naar 58 activiteiten in 1997.

Voor de sector 'Justitie' geldt dat het aantal activiteiten in 1995 bijna gelijk is aan het aantal activiteiten in 1997: 76 activiteiten in 1995 tegenover 80 activiteiten in 1997. Dé grote verandering vindt plaats in de sector 'Welzijn en gezondheid': in 1995 werden 167 activiteiten georganiseerd terwijl dit in 1997 verdrievoudigde tot 455 activiteiten. Vooral de werking naar OCMW (van 25 naar 68), CGG (van 47 naar 200) en de categorie 'andere' (van 12 naar 96) nam sterk toe.

Tenslotte zijn er de oude sectoren 'Vrije tijd' en 'Volwassenenvorming' die in Ginger werden samengebracht in de sector 'Vrije tijd'. Waar er aanvankelijk voor de beide oude categorieën 281 activiteiten werden georganiseerd, werden er in 1997 in de sector 'Vrije tijd' 119 activiteiten geregistreerd. Hierbij moet opgemerkt worden dat deze beide categorieën in 1995 een opmerkelijke stijging kenden in vergelijking met 1992 en 1993. Een lichte terugval was dan ook voorspelbaar. Misschien is hier dan ook een nieuwe impuls noodzakelijk. Anderzijds is het mogelijk dat andere partners, naast de preventiewerkers CGG, deze taken opnemen.

## 7.2 Technisch

### 7.2.1 Een schets van de ontwikkeling en de implementatie: van Ginger 1.1 tot Ginger 4.2

Aanvankelijk werd overwogen het Nederlandse registratiesysteem voor de verslavingszorg 'Addictis' ook in Vlaanderen in te voeren. Rekening houdend met de noden en behoeften in Vlaanderen omtrent registratie werd dit systeem niet weerhouden.

Vanaf oktober 1996 werd Ginger ontwikkeld. De evolutie vanaf de analyse tot Ginger 4.2 had heel wat voeten in de aarde.

In januari 1997 werd door de programmeur een eerste versie bij de verschillende diensten geïnstalleerd. Op 10 februari 1997 werd bij VAD een rapport binnengebracht in verband met deze installatie. Daaruit bleek dat het programma voor een aantal PC's zeer hoge eisen stelde. In een aantal diensten werden dan ook de nodige conclusies getrokken en werd overgegaan tot de aankoop van nieuwe PC's. Daarenboven bleek de PC-feeling van de doorsnee preventiewerker eerder matig te zijn. Na afloop van de testfase werd vastgesteld dat er ook op dit gebied een gevoelige vooruitgang werd geboekt.

Technisch bleek deze eerste versie bijna perfect in orde.

Na een korte testfase bleek dat er bij de personen die registreerden inhoudelijk vragen leefden. Er werd dan ook overgegaan tot een inhoudelijke aanpassing van het programma. Zo creëerde de programmeur de mogelijkheid om suborganisaties toe te voegen. Ook werd het mogelijk meerdere doelgroepen, types en detailactiviteiten toe te voegen. Daarenboven konden de gegevens van repetitieve activiteiten eenvoudig worden gekopieerd en konden meerdere contacten worden ingevoerd.

Door deze inhoudelijke aanpassingen ontstonden wel een aantal technische problemen. In de versies 3.1 tot 3.14 waren er problemen met 'grid out of index' en 'general protection fault'. Uiteindelijk werden de programmatorische fouten gevonden en bij de versie 4. werden er geen errors meer vastgesteld.

In deze laatste versie werd dan ook de mogelijkheid voorzien om een geografisch beeld te krijgen van de gevoerde preventieactiviteiten. De kaartjes stonden ook ter beschikking van de plaatselijke preventiewerkers. In de versies 4.1 en 4.2 werden daarenboven ook uitgebreide statistische verwerkingstools voorzien zoals generatoren voor frequentietabellen, kruistabellen en grafieken. Op deze manier werd het voor de preventiewerkers mogelijk Ginger te gebruiken als een middel om een jaarrapport op te stellen op basis van de ingebrachte gegevens.

Bij de verwerking van de gegevens na zes maanden ontstonden er nog een aantal problemen. Zo was voorzien de gegevens in SPSS te verwerken. Het bleek echter niet mogelijk de gegevens van Ginger (in paradoxtabellen) te importeren in SPSS. Daartoe moest een omweg gemaakt worden langs Access en Excel. Dat dit een arbeids- en tijdsintensieve bezigheid is behoeft geen uitleg. Daarom werd een conversieprogramma geschreven in Access waardoor de omzetting voor het jaarrapport automatisch kan gebeuren.

Op dit ogenblik zijn alle technische problemen opgelost. Het bovenstaande kan duidelijk maken dat een testfase noodzakelijk was. Naar de toekomst toe zijn we wel zover gevorderd dat het mogelijk wordt nieuwe partners bij het project te betrekken. Dit leidt noodzakelijk tot een verdere uitklaring van de categorieën en een aanpassing van het programma wat met zich meebrengt dat een aantal nieuwe technische problemen kunnen ontstaan.

### **7.2.2 Algemene bespreking van de categorieën**

In bijlage staan, zoals gezegd, alle categorieën, dus ook diegene die niet werden gebruikt. De categorieën waarnaar nooit werd verwezen staan cursief gedrukt in een grijs kadertje.

Alle categorieën bij sectoren werden gebruikt. Dit zijn er in totaal 7. Van de 72 detailsectoren zijn er 18 zonder referenties. Bij de doelgroepen (in totaal 513) ligt het aantal nooit gebruikte categorieën nog hoger: 350 of 68,2% van de mogelijke categorieën. Dit moet uiteraard gerelativeerd worden omdat de doelgroepen afhankelijk zijn van de detailsectoren. Als daar een aantal categorieën nooit gebruikt worden, dan is het evident dat de respectievelijke doelgroepen ook nooit worden aangeduid. Bij 'types' worden 10 (40%) van de 25 categorieën nooit gebruikt.

Voor wat de activiteiten betreft kan gesteld worden dat de categorieën voldoen aan de verwachtingen: de 108 categorieën bij de detailactiviteiten werden bijna allemaal gebruikt.

### **7.2.3 Bespreking van de categorieën op sectoraal niveau**

Bij de verwerking van de gegevens werd duidelijk dat het uitgangspunt bij registratie van intersectorale activiteiten soms problemen gaf. Zo werd vastgesteld dat een samenkomst vanuit verschillende sectoren met betrekking tot een activiteit naar één sector toe verward werd met een activiteit vanuit één bepaalde sector naar verschillende sectoren toe. De nadruk moet hierbij in de toekomst liggen op de vraag voor wie de activiteit wordt georganiseerd. Het wordt daarom in de toekomst mogelijk meerdere sectoren te registreren wanneer een activiteit wordt georganiseerd voor meerdere sectoren.

Daarenboven worden activiteit en organisatie vaak verward. Zo wordt vaak de organisatie die een activiteit organiseert vaak ingevuld als activiteit, terwijl de activiteit de sector is voor wie men een activiteit organiseert. Er moet bijvoorbeeld een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen een PMS die iets organiseert voor een school (waarbij het PMS de organisatie is) en een activiteit voor PMS-medewerkers (waar de doelgroep van de activiteit de PMS-medewerkers zijn). Dit is een onderscheid dat niet altijd eenduidig werd weergegeven.

#### **7.2.4 Bespreking van de restcategorie**

Wanneer het effectief gebruik verder wordt bekeken, is het zo dat de restcategorie 'andere' zeer vaak gekozen wordt. Zowel bij detailsector (10,9%), doelgroep (31,4%) als bij detailactiviteit (8,4%) liggen de procentuele aantallen vrij hoog. Zeker in vergelijking met de andere gekozen categorieën valt dit op. Zo hebben enkel 'secundair onderwijs' (15,6%), 'lokale activiteiten' (11,1%) en 'professionele preventiewerkers' (11,9%) bij de detailsector een hoger percentage. Bij de doelgroepen is 'andere' de hoofdcategorie. Voor de detailactiviteiten kunnen we zeggen dat de restcategorie inderdaad een uitgebreide restcategorie is, doch de andere categorieën zijn niet echt verduidelijkend: de hoogste categorie is 'vergadering' (29%), gevolgd door 'voorbereiding' (16,1%). Beide antwoordmogelijkheden kunnen zeer ruim geïnterpreteerd worden. Een verdere detaillering was dus zeker nodig. Anderzijds wordt het bij de nieuwe versie van het programma noodzakelijk om de categorie 'andere' verder te specificeren.

Daarenboven kan nog opgemerkt worden dat de meerwaarde van zeven antwoordcategorieën bij 'type', 'doelgroep' en 'detailactiviteit' eerder matig is.

#### **7.2.5 Bespreking naar tijdsinvestering**

Uit de gesprekken met de preventiewerkers die deelnamen aan de registratietestfase blijkt er een algemene tevredenheid over het programma "Ginger 4.2". Het feit dat de meeste preventiewerkers niet echt vertrouwd zijn met computerprogramma's en desalniettemin tevreden zijn over het programma zegt naar onze mening iets over de gebruiksvriendelijkheid van het programma.

Naar tijdsinvestering blijkt gemiddeld anderhalf uur genoeg om de gegevens van één maand in te brengen. Uiteraard is dit afhankelijk van de hoeveelheid gegevens die worden ingebracht en dit verschilt van preventiewerker tot preventiewerker. Op de vraag naar arbeidsintensiviteit werd vooral geantwoord dat een spreiding van de registratiemomenten in de eerste plaats van belang is omwille van consequentie van registreren.

Naar bruikbaarheid is het nog wat aftasten wat de mogelijkheden zijn van het programma. Vooral het passief raadplegen van de databank wordt gezien als een mogelijkheid bij het opstellen van een jaarrapport. Op lange termijn wordt Ginger gezien als instrument voor het vaststellen van tendensen en het inpassen van tabellen en grafieken in het jaarrapport.

Van de bijkomende mogelijkheden zoals interne data en nota's wordt betrekkelijk weinig gebruik gemaakt. In de toekomst worden deze opties wel als bruikbaar ervaren.

### **7.2.6 Besluit**

Naar de toekomst toe is het noodzakelijk de categorieën te beperken en op hun relevantie te testen. Het overaanbod aan categorieën is na een eerste testfase zeker naar voor gekomen. Daarenboven zal het ook noodzakelijk zijn deze categorieën aan te passen aan de verwachtingen van de nieuwe partners. De opmerkingen van de eerste testfase (tot juni '97) werden geïntegreerd in de tweede testfase van Ginger. De aanpassingen van de tweede testfase (januari tot maart '98) werden uiteraard nog niet in rekening gebracht in dit rapport aangezien de gegevens in dit rapport de periode januari '97 tot december '97 behandelen. In een volgend rapport zullen de nieuwe categorieën wel gebruikt worden.

### 7.3 Algemeen besluit

Wat uit de proefperiode duidelijk gebleken is, is dat Ginger een bruikbaar instrument is op het niveau van de preventiewerkers en op het niveau van VAD. Dit zal later nog duidelijker worden wanneer andere partners meewerken aan het project. Zij zullen de categorieën verder uitzuiveren en de mogelijkheden van Ginger uitbreiden. Daartoe werden in een tweede testfase een aantal partners zorgvuldig uitgekozen om de verscheidenheid van het werkveld zo duidelijk mogelijk weer te geven.

Voor de overheid wordt het duidelijk welke sectoren worden bereikt. Zo is het duidelijk dat een grote groep van partners worden betrokken bij het Vlaamse preventiebeleid. Zeker in de sector onderwijs komt dit tot uiting. Ook de andere sectoren zitten in de lift, wanneer we de huidige gegevens vergelijken met de resultaten van vorige registraties.

Daarenboven moet opgemerkt worden dat dit rapport slechts een beeld geeft van de preventieactiviteiten van 10 preventiewerkers. Op dit ogenblik zijn veel meer preventiewerkers actief in Vlaanderen. Tussen hen is op lokaal en regionaal vlak een taakverdeling afgesproken. Dit verklaart dan ook het enigszins eenzijdig beeld dat voorliggend rapport weergeeft, maar het wordt wel bevestigd in overleg met de professionele preventiewerkers.

Anderzijds wordt ook duidelijk dat in bepaalde sectoren zeker nog hiaten worden waargenomen. Nochtans gaat het om die sectoren waar in het kader van de Drugnota aan wordt gewerkt. Op middellange termijn moeten de resultaten daarvan in de registratie zichtbaar worden.

Deskundigheidsbevordering kan op zich gezien worden als een vorming, maar is eigenlijk ook overleg. Dit is een belangrijke invalshoek om in de betreffende sectoren aandacht te krijgen voor de problematiek van middelengebruik en de preventieactiviteiten desbetreffende. Op die manier kunnen aanzetten gegeven worden voor de uitwerking van een gestructureerd en geïntegreerd drugbeleid.



Naar de toekomst toe is het voor de overheid duidelijk dat een uitbreiding van het aantal partners en de diversiteit aan opdrachten van elk van hen een beter beeld zal geven van de situatie in Vlaanderen met betrekking tot alcohol- en drugpreventie.

Ook wordt het op die manier mogelijk te komen tot een regionale en provinciale afstemming van de verschillende actoren.

## 8. Bijlagen

### Bijlage 1

#### Bijlage bij 3. Categorisering

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Bedrijven	Gemeenschappelijk initiatief	< 50 personeel	Andere
		tss 50 - 100 personeel	Comite veiligheid en gezondheid
		> 100 personeel	Leidinggevend personeel
			Medische dienst
			Ondernemingsraad
			Personeel
	Overheidsbedrijf	< 50 personeel	Andere
		tss 50 - 100 personeel	Comite veiligheid en gezondheid
		> 100 personeel	Leidinggevend personeel
			Medische dienst
			Ondernemingsraad
			Personeel
	Privaat bedrijf	< 50 personeel	Andere
		tss 50 - 100 personeel	Comite veiligheid en gezondheid
		> 100 personeel	Leidinggevend personeel
			Medische dienst
			Ondernemingsraad
			Personeel
	Gemeente		Sociale dienst
			Intermediairen
			Andere
			Comite veiligheid en gezondheid
			Leidinggevend personeel
			Medische dienst
			Ondernemingsraad
			Personeel
			Sociale dienst
			Intermediairen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Bedrijven	Koepelorganisatie		Andere Comite veiligheid en gezondheid Leidinggevend personeel Medische dienst Ondernemingsraad Personeel Sociale dienst Intermediairen
	Provincie		Andere Comite veiligheid en gezondheid Leidinggevend personeel Medische dienst Ondernemingsraad Personeel Sociale dienst Intermediairen
	Gemeenschap		Andere Comite veiligheid en gezondheid Leidinggevend personeel Medische dienst Ondernemingsraad Personeel Sociale dienst Intermediairen
Intersectoraal	Andere		Ambtenaren Andere Intermediairen Politieke mandatarissen
	Federaal		Ambtenaren Andere Intermediairen Politieke mandatarissen
	Gemeenschap		Ambtenaren Andere Intermediairen Politieke mandatarissen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Intersectoraal	Gemeenschappelijk		Ambtenaren Andere Intermediaren Politieke mandatarissen
	Internationaal		Ambtenaren Andere Intermediaren Politieke mandatarissen
	Lokaal		Ambtenaren Andere Intermediaren Politieke mandatarissen
	Provinciaal		Ambtenaren Andere Intermediaren Politieke mandatarissen
	Regoniaal		Ambtenaren Andere Intermediaren Politieke mandatarissen
Justitie	Gevangenis		Andere Cipiers Gedetineerden Intermediaren Jongeren
	Politie		Andere Personeel Verantwoordelijke Intermediaren Jongeren
	Rechtbank		Advocaten Andere Bemiddelingsassistent Onderzoeksrechters Probatieassistent Procureur Rechters Intermediaren Jongeren

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Justitie	Rijkswacht		Andere Personeel Sociale dienst Verantwoordelijke Intermediaren Jongeren
	Gemeente		Advocaten Andere Bemiddelingsassistent Cipiers Gedetineerden Onderzoeksrechters Personeel Probatieassistent Procureur Rechters Sociale dienst Verantwoordelijke Intermediaren Jongeren
	Koepelorganisatie		Advocaten Andere Bemiddelingsassistent Cipiers Gedetineerden Onderzoeksrechters Personeel Probatieassistent Procureur Rechters Sociale dienst Verantwoordelijke Intermediaren Jongeren

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Justitie	Provincie		Advocaten Andere Bemiddelingsassistent Cipiers Gedetineerden Onderzoekersrechters Personeel Probatieassistent Procureur Rechters Sociale dienst Verantwoordelijke Intermediairen Jongeren
	Gemeenschap		Advocaten Andere Bemiddelingsassistent Cipiers Gedetineerden Onderzoekersrechters Personeel Probatieassistent Procureur Rechters Sociale dienst Verantwoordelijke Intermediairen Jongeren
Onderwijs	Andere		Andere Directie Personeel Studenten Intermediairen
	Gemengd - Scholengroep		Andere Directie Personeel Studenten Intermediairen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Onderwijs	Hoger onderwijs	<i>Andere</i>	<i>Andere</i>
		<i>Gemengd</i>	<i>Directie</i>
		Hoger niet-universitair	Docenten
		<i>Post-universitair</i>	Studenten
	Lager onderwijs	Universitair	Intermediairen
		<i>Andere</i>	<i>Andere</i>
		BLO	Directie
		Gemengd	<i>Hulpopvoedend personeel</i>
	MST	LO	Leerkrachten
			Leerlingen
	PMS		Intermediairen
			<i>Andere</i>
	Secundair onderwijs		<i>Directie</i>
			MST - medewerker
	Tweede kans onderwijs		<i>Intermediairen</i>
		<i>Andere</i>	<i>Andere</i>
		ASO	Directie
		BSO	Hulpopvoedend personeel
		BUSO	Leerkrachten
		Deeltijds	Leerlingen
		Gemengd	Intermediairen
		TSO	
			<i>Andere</i>
			<i>Directie</i>
			<i>Lesgevers</i>
			<i>Studenten</i>
			Intermediairen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Onderwijs	Gemeente		Andere
			Directie
			Docenten
			Hulpopvoedend personeel
			Leerkrachten
			Leerlingen
			Lesgevers
			MST - medewerker
			Personeel
			PMS - medewerker
	Koepelorganisatie		Studenten
			Intermediaren
			Andere
			Directie
			Docenten
			Hulpopvoedend personeel
			Leerkrachten
			Leerlingen
			Lesgevers
			MST - medewerker
	Provincie		Personeel
			PMS - medewerker
			Studenten
			Intermediaren
			Andere
			Directie
			Docenten
			Hulpopvoedend personeel
			Leerkrachten
			Leerlingen
			Lesgevers
			MST - medewerker
			Personeel
			PMS - medewerker
			Studenten
			Intermediaren



Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Onderwijs	Gemeenschap		Andere Directie Docenten Hulpopvoedend personeel Leerkrachten Leerlingen Lesgevers MST - medewerker Personeel PMS - medewerker Studenten Intermediairen
	Niet van toepassing		
Professionele preventiewerke rs	Andere		Andere
			Preventiewerker Binnenlandse Zaken Preventiewerker CGG Preventiewerker JAC Intermediairen
	Gemeente		Andere Preventiewerker Binnenlandse Zaken Preventiewerker CGG Preventiewerker JAC Intermediairen
	Koepelorganisatie		Andere Preventiewerker Binnenlandse Zaken Preventiewerker CGG Preventiewerker JAC Intermediairen
	Provincie		Andere Preventiewerker Binnenlandse Zaken Preventiewerker CGG Preventiewerker JAC Intermediairen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Preventiewe	Gemeenschap		Andere Preventiewerker Binnenlandse Zaken Preventiewerker CGG Preventiewerker JAC Intermediairen
Vrije tijd	Andere		Andere Leden Verantwoordelijken Intermediairen Ouders Volwassenen
	Café		Andere Cliënteel Verantwoordelijken Intermediairen Ouders Volwassenen
	Discotheek		Andere Cliënteel Verantwoordelijken Intermediairen Ouders Volwassenen
	Eenmalige groepswerking		Andere Leden Verantwoordelijken Intermediairen Ouders Volwassenen
	Gemeenschappelijk initiatief		Andere Leden Verantwoordelijken Intermediairen Ouders Volwassenen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Vrije tijd	Jeugdbeweging		Andere Leden Leiding Intermediaren Ouders Volwassenen
	Jeugddienst		Andere Cliënteel Medewerker Intermediaren Ouders Volwassenen
	Jeugdhuis		Andere Leden P.V.'s Intermediaren Ouders Volwassenen
	Kinderwerking		Andere Leden Verantwoordelijken Intermediaren Ouders Volwassenen
	Manifestatie		Andere Cliënteel Verantwoordelijken Intermediaren Ouders Volwassenen
			Andere Cliënteel Verantwoordelijken Intermediaren Ouders Volwassenen
	Megadancing		Andere Cliënteel Verantwoordelijken Intermediaren Ouders Volwassenen
			Andere Cliënteel Verantwoordelijken Intermediaren Ouders Volwassenen
			Andere Cliënteel Verantwoordelijken Intermediaren Ouders Volwassenen
			Andere Cliënteel Verantwoordelijken Intermediaren Ouders Volwassenen
			Andere Cliënteel Verantwoordelijken Intermediaren Ouders Volwassenen
			Andere Cliënteel Verantwoordelijken Intermediaren Ouders Volwassenen
			Andere Cliënteel Verantwoordelijken Intermediaren Ouders Volwassenen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Vrije tijd	<i>Politieke jongerenorganisatie</i>		
	<i>Sportclub</i>		Andere Leden Verantwoordelijken Intermediaren Ouders Volwassenen
	Socio-culturele groepen		Andere Intermediaren Leden Participanten Verantwoordelijken Vormingswerkers Ouders Volwassenen
	Volwassenvorming		Andere Intermediaren Leden Participanten Verantwoordelijken Vormingswerkers Ouders Volwassenen
	Gemeente		Andere Cliënteel Intermediaren Leden Leiding Medewerker Participanten P.V.'s Verantwoordelijken Vormingswerkers Ouders Volwassenen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Vrije tijd	Koepelorganisatie		Andere
			Cliënteel
			Intermediairen
			Leden
			Leiding
			Medewerker
			Participanten
			P.V.'s
			Verantwoordelijken
			Vormingswerkers
			Ouders
			Volwassenen
	Provincie		Andere
			Cliënteel
			Intermediairen
			Leden
			Leiding
			Medewerker
			Participanten
			P.V.'s
			Verantwoordelijken
			Vormingswerkers
			Ouders
			Volwassenen
	Gemeenschap		Andere
			Cliënteel
			Intermediairen
			Leden
			Leiding
			Medewerker
			Participanten
			P.V.'s
			Verantwoordelijken
			Vormingswerkers
			Ouders
			Volwassenen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Welzijn en gezondheid	Andere   		

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Welzijn en gezondheid	OCMW		Andere Cliënteel Directie Medewerkers Intermediairen
	Gemeente		Andere Cliënteel Directie Groepschef Huisarts Huisartsenkring Hulpverlenend personeel Medewerkers Opvoedend personeel Orthopedagoog Preventieconsulent Preventiewerker Projectverantwoordelijke Intermediairen
	Koepelorganisatie		Andere Cliënteel Directie Groepschef Huisarts Huisartsenkring Hulpverlenend personeel Medewerkers Opvoedend personeel Orthopedagoog Preventieconsulent Preventiewerker Projectverantwoordelijke Intermediairen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Welzijn en gezondheid	Provincie		<i>Andere</i> <i>Clïenteel</i> <i>Directie</i> <i>Groepschef</i> <i>Huisarts</i> <i>Huisartsenkring</i> <i>Hulpverlenend personeel</i> <i>Medewerkers</i> <i>Opvoedend personeel</i> <i>Orthopedagoog</i> <i>Preventieconsulent</i> <i>Preventiewerker</i> <i>Projectverantwoordelijke</i> <i>Intermediairen</i>
	Gemeenschap		<i>Andere</i> <i>Clïenteel</i> <i>Directie</i> <i>Groepschef</i> <i>Huisarts</i> <i>Huisartsenkring</i> <i>Hulpverlenend personeel</i> <i>Medewerkers</i> <i>Opvoedend personeel</i> <i>Orthopedagoog</i> <i>Preventieconsulent</i> <i>Preventiewerker</i> <i>Projectverantwoordelijke</i> <i>Intermediairen</i>



## Bijlage 2-11 : tabellen en statistieken

## Sector (bijlage 2)

### SECTOR

#### Statistics

SECTOR	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Bedrijven	195	8,4	8,4	8,4
Intersectoraal	461	19,9	19,9	28,3
Justitie	80	3,5	3,5	31,8
Onderwijs	651	28,1	28,1	59,9
Prof.preventiewerkers	353	15,3	15,3	75,2
Vrije tijd	119	5,1	5,1	80,3
Welzijn& gezondheid	455	19,7	19,7	100,0
Total	2314	100,0	100,0	
Total	2314	100,0		

### Activiteiten (bijlage 3)

#### ACTIVITEITEN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Overleg	1692	73,1	73,1	73,1
	Vorming	622	26,9	26,9	100,0
	Total	2314	100,0	100,0	
Total		2314	100,0		

## Opsplitsing naar duur van de activiteit (bijlage 4)

### UREN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Uren	1	343	14,8	14,8	14,8
	2	816	35,3	35,3	50,1
	3	646	27,9	27,9	78,0
	4	155	6,7	6,7	84,7
	5	59	2,5	2,5	87,3
	6	149	6,4	6,4	93,7
	7	38	1,6	1,6	95,3
	8	82	3,5	3,5	98,9
	11	2	,1	,1	99,0
	12	3	,1	,1	99,1
	14	3	,1	,1	99,2
	16	7	,3	,3	99,5
	18	3	,1	,1	99,7
	23	1	,0	,0	99,7
	24	3	,1	,1	99,8
	32	4	,2	,2	100,0
Total		2314	100,0	100,0	
Total		2314	100,0		

### Gemiddeld aantal uren per sector

#### UREN

Bedrijven	Mean	3,24
	N	195
Intersectoraal	Mean	2,66
	N	461
Justitie	Mean	4,29
	N	80
Onderwijs	Mean	3,21
	N	651
Prof.preventiewerkers	Mean	3,68
	N	353
Vrije tijd	Mean	2,78
	N	119
Welzijn en gezondheid	Mean	2,67
	N	455
Total	Mean	3,08
	N	2314

### Gemiddeld aantal uren, range, minimum, maximum en som van de uren per sector

		N					
SECTOR		Valid	Mean	Range	Minimum	Maximum	Sum
Bedrijven	UREN	195	3,24	7	1	8	631
Intersectoraal	UREN	461	2,66	31	1	32	1228
Justitie	UREN	80	4,29	15	1	16	343
Onderwijs	UREN	651	3,21	23	1	24	2088
Prof.preventiewerkers	UREN	353	3,68	13	1	14	1298
Vrije tijd	UREN	119	2,78	10	1	11	331
Welzijn en gezondheid	UREN	455	2,67	7	1	8	1214

# Opsplitsing vorming-overleg naar tijdsinvestering

		N					
SECTOR	ACTIVIT	Valid	Mean	Range	Minimum	Maximum	Sum
Bedrijven	Overleg	130	2,59	7	1	8	337
	Vorming	65	4,52	7	1	8	294
Intersectoraal	Overleg	428	2,61	31	1	32	1116
	Vorming	33	3,39	6	1	7	112
Justitie	Overleg	31	2,06	7	1	8	64
	Vorming	49	5,69	14	2	16	279
Onderwijs	Overleg	449	2,59	23	1	24	1161
	Vorming	202	4,59	17	1	18	927
Prof.preventie- werkers	Overleg	264	3,24	7	1	8	856
	Vorming	89	4,97	13	1	14	442
Vrije tijd	Overleg	64	1,98	3	1	4	127
	Vorming	55	3,71	10	1	11	204
Welzijn en gezondheid	Overleg	326	2,29	5	1	6	747
	Vorming	129	3,62	7	1	8	467

## Algemene verdeling overleg - vorming naar tijdsduur

ACTIVITEIT	uren Sum
Overleg	4408
Vorming	2725

## BEDRIJVEN (bijlage 5)

sector = bedrijven

DETAIL	(FILTER) N	uren Sum
Gemeenschap	6	12
Gemeenschappelijk initiatief	52	156
Gemeente	9	26
Bevelorganisatie	16	50
Overheidsbedrijf	64	256
Privaat bedrijf	39	102
Provincie	9	29
Totaal	195	631

sector = bedrijven

DETAIL	ACTIVIT	(FILTER) N	uren Sum
Gemeenschap	Overleg	6	12
Gemeenschap. initiatief	Overleg	46	126
	Vorming	6	30
Gemeente	Overleg	9	26
Koepel- organisatie	Overleg	16	50
Overheids- bedrijf	Overleg	18	43
	Vorming	46	213
Privaat bedrijf	Overleg	32	74
	Vorming	7	28
Provincie	Overleg	3	6
	Vorming	6	23
Totaal		195	631

DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Gemeenschap	Overleg	Voorbereiding	6	12
Gemeensch. initiatief	Overleg	Andere	19	47
		Projectbegeleiding	1	2
		Voorbereiding	26	77
	Vorming	Andere	1	1
		Gespreksavond	1	2
		Vaardigheidstraining	3	24
		Voordracht	1	3
Gemeente	Overleg	Andere	1	3
		Voorbereiding	2	5
		Werkgroepbegeleiding	6	18
Koepel- organisatie	Overleg	Andere	3	9
		Initiatiegesprek	1	2
		Projectbegeleiding	11	37
		Voorbereiding	1	2
Overheids- bedrijf	Overleg	Andere	3	4
		Evaluatie	1	2
		Initiatiegesprek	2	4
		Voorbereiding	3	8
		Werkgroepbegeleiding	9	25
	Vorming	Beleidstraining	28	129
		Vaardigheidstraining	18	84
Privaat bedrijf	Overleg	Advies	3	8
		Initiatiegesprek	5	8
		Projectbegeleiding	1	1
		Voorbereiding	14	33



DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Privaat bedrijf	Overleg	Werkgroepbegeleiding	9	24
	Vorming	Andere	1	3
		Beleidstraining	3	13
		Vaardigheidstraining	3	12
Provincie	Overleg	Andere	2	2
		Voorbereiding	1	4
	Vorming	Vaardigheidstraining	5	20
		Voordracht	1	3
Totaal			195	631

DETAIL	DOEL	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Gemeenschap	Intermedi- airen	Overleg	Voorbereiding	2	4
	Sociale dienst	Overleg	Voorbereiding	4	8
Gemeensch. initiatief	Andere	Overleg	Andere	13	31
			Projectbegeleiding	1	2
			Voorbereiding	2	11
	Intermedi- airen	Vorming	Andere	1	1
		Overleg	Voorbereiding	10	30
		Vorming	Voordracht	1	3
	Leiding- gevend personeel	Overleg	Andere	5	15
			Voorbereiding	1	3
		Vorming	Gespreksavond	1	2
	Medische dienst	Overleg	Andere	1	1
		Vorming	Vaardigheidstraining	3	24
	Personeel	Overleg	Voorbereiding	2	4
	Sociale dienst	Overleg	Voorbereiding	11	29
Gemeente	Andere	Overleg	Andere	1	3
			Voorbereiding	1	2
			Werkgroepbegeleiding	6	18
	Leiding- gevend personeel	Overleg	Voorbereiding	1	3
Koepel- organisatie	Andere	Overleg	Andere	3	9
			Voorbereiding	1	2
	Intermedi- airen	Overleg	Projectbegeleiding	11	37

DETAIL	DOEL	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Koepel-organisatie	Sociale dienst	Overleg	Initiatiegesprek	1	2
Overheids-bedrijf	Andere	Overleg	Andere	1	2
			Initiatiegesprek	2	4
			Werkgroepbegeleiding	8	22
	Leiding-gevend personeel	Overleg	Andere	2	2
			Evaluatie	1	2
			Vorbereiding	3	8
			Werkgroepbegeleiding	1	3
		Vorming	Beleidstraining	28	129
			Vaardigheidstraining	18	84
Privaat bedrijf	Andere	Overleg	Advies	1	4
			Initiatiegesprek	2	4
			Projectbegeleiding	1	1
			Werkgroepbegeleiding	3	6
	Comite veiligheid	Vorming	Vaardigheidstraining	1	4
	Intermedi-airen	Overleg	Initiatiegesprek	1	1
	Leiding-gevend personeel	Overleg	Advies	2	4
			Initiatiegesprek	1	2
			Vorbereiding	3	9
		Vorming	Andere	1	3
			Beleidstraining	3	13
			Vaardigheidstraining	2	8
	Personeel	Overleg	Vorbereiding	11	24

DETAIL	DOEL	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Privaat bedrijf	Personeel	Overleg	Werkgroepbegeleiding	6	18
	Sociale dienst	Overleg	Initiatiegesprek	1	1
Provincie	Comite veiligheid	Overleg	Voorbereiding	1	4
	Leiding- gevend personeel	Vorming	Vaardigheidstraining	5	20
			Voordracht	1	3
	Personeel	Overleg	Andere	2	2
Totaal				195	631

## DOELGROEPEN BEDRIJVEN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Andere	47	24,1	24,1	24,1
	Comite	2	1,0	1,0	25,1
	veiligheid	25	12,8	12,8	37,9
	Intermediairen	79	40,5	40,5	78,5
	Leidinggevend personeel	4	2,1	2,1	80,5
	Medische dienst	21	10,8	10,8	91,3
	Personeel	17	8,7	8,7	100,0
	Sociale dienst	195	100,0	100,0	
Total	Total	195	100,0		

# TYPE BEDRIJVEN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N.G.	40	20,5	20,5	20,5
	< 50 pers	19	9,7	9,7	30,3
	> 100 per	133	68,2	68,2	98,5
	50 - 100	3	1,5	1,5	100,0
	Total	195	100,0	100,0	
Total		195	100,0		

## Justitie (bijlage 6)

Page 1  
sector = justitie

DETAIL	(FILTER) N	uren Sum
Gevangenis	20	93
Koepelorganisatie	12	96
Politie	19	76
Rechtbank	15	35
Rijkswacht	14	43
Totaal	80	343

DETAIL	ACTIVIT	(FILTER) N	uren Sum
Gevangenis	Overleg	11	22
	Vorming	9	71
Koepel-organisatie	Vorming	12	96
Politie	Overleg	4	13
	Vorming	15	63
Rechtbank	Overleg	7	11
	Vorming	8	24
Rijkswacht	Overleg	9	18
	Vorming	5	25
Totaal		80	343



DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Gevangenis	Overleg	Andere	4	7
		Vergadering	4	6
		Vorbereiding	3	9
	Vorming	Andere	4	44
		Gespreksavond	2	6
		Vaardigheidstraining	3	21
Koepel-organisatie Politie	Vorming	Vaardigheidstraining	12	96
	Overleg	Evaluatie	2	9
		Gesprek	1	2
		Vorbereiding	1	2
	Vorming	Andere	4	16
		Beleidstraining	2	11
		Vaardigheidstraining	4	12
		Voordracht	5	24
	Rechtbank	Overleg	Gesprek	2
Projectbegeleiding			1	1
Vergadering			4	7
Vorming		Gespreksavond	4	12
		Vaardigheidstraining	4	12
Rijkswacht	Overleg	Gesprek	1	2
		Vergadering	1	1
		Vorbereiding	7	15
	Vorming	Beleidstraining	3	13
		Vaardigheidstraining	2	12
Totaal			80	343

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Gevangenis	Cipiers	Overleg	Andere	4	7
			Vergadering	4	6
			Voorbereiding	3	9
	Gedeti- neerden	Vorming	Andere	4	44
			Gespreksavond	2	6
			Vaardigheidstraining	3	21
Koepel- organisatie	Probatie- assisten	Vorming	Vaardigheidstraining	12	96
Politie	Intermedi- airen	Vorming	Vaardigheidstraining	4	12
			Voordracht	4	22
	Personeel	Overleg	Evaluatie	1	8
			Voorbereiding	1	2
		Vorming	Andere	4	16
			Beleidstraining	2	11
	Verant- woordelijken	Overleg	Voordracht	1	2
			Evaluatie	1	1
			Gesprek	1	2
Rechtbank	Andere	Overleg	Projectbegeleiding	1	1
			Vergadering	1	1
	Procureur	Overleg	Vorming	4	12
			Gespreksavond	4	12
			Vaardigheidstraining	4	12
Rijkswacht	Intermedi- airen	Overleg	Gesprek	2	3
			Vergadering	3	6
			Voorbereiding	5	10

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Rijkswacht	Personeel	Overleg	Gesprek	1	2
			Vergadering	1	1
	Sociale dienst	Overleg	Voorbereiding	1	2
	Verantwoordelijken	Overleg	Voorbereiding	1	3
		Vorming	Beleidstraining	3	13
			Vaardigheidstraining	2	12
Totaal				80	343

## DOELGROEPEN JUSTITIE

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Andere	10	12,5	12,5	12,5
	Cipiers	11	13,8	13,8	26,3
	Gedetineerden	9	11,3	11,3	37,5
	Intermediaren	13	16,3	16,3	53,8
	Personeel	11	13,8	13,8	67,5
	Probatie- assistenten	12	15,0	15,0	82,5
	Procureur	5	6,3	6,3	88,8
	Sociale dienst	1	1,3	1,3	90,0
	Verantwoordelijke	8	10,0	10,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	
Total		80	100,0		

## Onderwijs (bijlage 7)

Page 1  
sector = onderwijs

DETAIL	(FILTER) N	uren Sum
Andere	14	32
Gemeente	16	32
Gemengd	67	234
- Scholengroep		
Hoger onderwijs	32	77
Koepelorganisatie	4	8
Lager onderwijs	95	233
MST	22	92
PMS	36	126
Secundair	362	1248
onderwijs		
Tweede kans	3	6
onderwijs		
Totaal	651	2088

DETAIL	ACTIVIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	12	26
	Vorming	2	6
Gemeente	Overleg	16	32
Gemengd	Overleg	55	185
- Scholengroep	Vorming	12	49
Hoger onderwijs	Overleg	17	39
	Vorming	15	38
Koepel- organisatie	Overleg	4	8
Lager onderwijs	Overleg	70	154
	Vorming	25	79
MST	Overleg	7	14
	Vorming	15	78
PMS	Overleg	23	46
	Vorming	13	80
Secundair onderwijs	Overleg	242	651
	Vorming	120	597
Tweede kans onderwijs	Overleg	3	6
Totaal		651	2088

DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	Advies	1	2
		Gesprek	1	3
		Projectbegeleiding	1	1
		Vergadering	7	16
		Vorbereiding	2	4
	Vorming	Vaardigheidstraining	1	4
		Voordracht	1	2
Gemeente	Overleg	Projectbegeleiding	12	24
		Vergadering	4	8
Gemengd - Scholengroep	Overleg	Andere	3	4
		Evaluatie	2	6
		Gesprek	2	3
		Projectbegeleiding	1	1
		Vergadering	22	47
		Vorbereiding	19	109
		Werkgroepbegeleiding	6	15
	Vorming	Andere	1	3
		Beleidstraining	1	1
		Vaardigheidstraining	6	36
		Voorbeeldles	1	3
		Voordracht	3	6
Hoger onderwijs	Overleg	Andere	1	1
		Evaluatie	1	4
		Gesprek	4	9
		Vergadering	3	5
		Vorbereiding	7	17

DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Hoger onderwijs	Overleg	Werkgroepbegeleiding	1	3
	Vorming	Andere	2	5
		Pedagogische studieda	2	4
		Voorbeeldles	1	3
		Voordracht	10	26
Koepel- organisatie	Overleg	Evaluatie	1	2
		Vergadering	2	4
		Vorbereiding	1	2
Lager onderwijs	Overleg	Advies	2	3
		Andere	3	7
		Evaluatie	2	3
		Gesprek	4	7
		Projectbegeleiding	5	13
		Vergadering	29	62
		Vorbereiding	24	56
		Werkgroepbegeleiding	1	3
	Vorming	Andere	3	20
		Beleidstraining	1	3
		Pedagogische studieda	1	3
		Vaardigheidstraining	5	18
		Voorbeeldles	1	1
		Voordracht	14	34
MST	Overleg	Advies	1	3
		Evaluatie	2	2



DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
MST	Overleg	Voorbereiding	4	9
	Vorming	Vaardigheidstraining	15	78
PMS	Overleg	Advies	5	10
		Andere	2	4
		Projectbegeleiding	3	3
		Vergadering	3	6
		Voorbereiding	6	11
		Werkgroepbegeleiding	4	12
	Vorming	Andere	3	24
		Gespreksavond	1	3
		Vaardigheidstraining	9	53
Secundair onderwijs	Overleg	Advies	16	31
		Andere	9	32
		Evaluatie	11	23
		Gesprek	8	18
		Projectbegeleiding	16	29
		Vergadering	58	139
		Voorbereiding	73	254
		Werkgroepbegeleiding	51	125
	Vorming	Andere	12	54
		Beleidstraining	2	4
		Gespreksavond	2	5
		Intervisie	1	3
		Pedagogische studiedag	16	70
		Vaardigheidstraining	61	396

DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Secundair onderwijs	Vorming	Voorbeeldles	5	11
		Voordracht	21	54
Tweede kans onderwijs	Overleg	Vergadering	1	2
		Voorbereiding	2	4
Totaal			651	2088

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Andere	Overleg	Vergadering	3	8
			Vorbereiding	1	2
	Intermedi- airen	Overleg	Gesprek	1	3
			Vergadering	3	6
		Vorming	Voordracht	1	2
	Personeel	Overleg	Vergadering	1	2
			Vorbereiding	1	2
		Vorming	Vaardigheidstraining	1	4
	Studenten	Overleg	Advies	1	2
			Projectbegeleiding	1	1
Gemeente	Intermedi- airen	Overleg	Projectbegeleiding	8	16
	PMS - medewerkers	Overleg	Projectbegeleiding	4	8
Gemengd - Scholengroep	Andere	Overleg	Vergadering	4	8
			Andere	3	4
			Vergadering	4	7
			Vorbereiding	4	11
	Directie	Overleg	Vorming	1	1
			Voordracht	1	3
			Evaluatie	1	3
			Vorbereiding	2	6
			Werkgroepbegeleiding	5	12
	Intermedi- airen	Overleg	Evaluatie	1	3
			Gesprek	1	1

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Gemengd - Scholengroep	Intermedi- airen	Overleg	Vergadering	10	19
			Vorbereiding	8	16
			Werkgroepbegeleiding	1	3
		Vorming	Andere	1	3
			Vaardigheidstraining	3	12
			Voorbeeldles	1	3
		Personeel Overleg	Gesprek	1	2
			Vergadering	7	18
			Vorbereiding	2	4
	Studenten	Vorming	Vaardigheidstraining	3	24
			Voordracht	1	2
			Projectbegeleiding	1	1
		Overleg	Vergadering	1	3
			Vorbereiding	3	72
			Voordracht	1	1
		Andere	Gesprek	1	3
			Voordracht	1	3
Hoger onderwijs	Docenten	Overleg	Gesprek	1	1
			Vergadering	2	4
			Vorbereiding	3	7
		Werkgroepbegeleiding		1	3
		Vorming	Pedagogische studieda	1	3
			Voorbeeldles	1	3
	Intermedi- airen	Overleg	Gesprek	1	2

DETAIL	DOEL	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Hoger onderwijs	Studenten	Overleg	Andere	1	1
			Evaluatie	1	4
			Gesprek	1	3
			Vergadering	1	1
			Vorbereiding	4	10
		Vorming	Andere	2	5
			Pedagogische studiedag	1	1
			Voordracht	9	23
Koepel organisatie	Andere	Overleg	Vergadering	1	2
		Intermedi- airen	Evaluatie	1	2
			Vergadering	1	2
			Vorbereiding	1	2
Lager onderwijs	Andere	Overleg	Andere	1	2
			Evaluatie	1	1
			Gesprek	3	5
			Projectbegeleiding	2	7
			Vergadering	5	9
		Vorming	Voordracht	4	5
	Directie	Overleg	Advies	2	3
			Vergadering	3	6
			Vorbereiding	7	16
		Vorming	Beleidstraining	1	3
			Voordracht	3	10
			Andere	2	5

DETAIL	DOEL	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Lager onderwijs	Intermedi- airen	Overleg	Projectbegeleiding	3	6
			Vergadering	16	35
			Vorbereiding	11	26
		Vorming	Andere	3	20
			Voordracht	2	5
	Leerkrach- ten	Overleg	Gesprek	1	2
			Vergadering	5	12
			Vorbereiding	5	12
			Werkgroepbegeleiding	1	3
			Vorming	1	3
		Vorming	Pedagogische studiedag	1	3
			Vaardigheidstraining	5	18
			Voorbeeldles	1	1
			Voordracht	5	14
		Leerlingen Overleg	Evaluatie	1	2
			Vorbereiding	1	2
MST	MST - medewerkers	Overleg	Advies	1	3
			Evaluatie	2	2
			Vorbereiding	4	9
		Vorming	Vaardigheidstraining	15	78
PMS	Andere	Overleg	Projectbegeleiding	3	3
			Vorbereiding	2	4
		Vorming	Gespreksavond	1	3
	Directie	Overleg	Vergadering	1	2

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
PMS	PMS - medewerkers	Overleg	Advies	5	10
			Andere	2	4
			Vergadering	2	4
			Vorbereiding	4	7
			Werkgroepbegeleiding	4	12
		Vorming	Andere	3	24
			Vaardigheidstraining	9	53
Secundair onderwijs	Andere	Overleg	Advies	1	3
			Andere	3	7
			Gesprek	2	4
			Vergadering	17	36
			Vorbereiding	7	14
			Werkgroepbegeleiding	21	47
		Vorming	Andere	2	10
			Beleidstraining	1	1
			Gespreksavond	1	3
			Pedagogische studiedag	2	12
			Vaardigheidstraining	15	91
			Voordracht	15	41
	Directie	Overleg	Evaluatie	2	2
			Projectbegeleiding	1	2
			Vergadering	5	10
			Vorbereiding	8	38
			Werkgroepbegeleiding	14	41

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Secundair onderwijs	Directie	Vorming	Andere	1	6
			Voordracht	1	1
	Hulpopvoe- dend personeel	Overleg	Vergadering	1	2
		Vorming	Andere	1	4
	Intermedi- airen	Overleg	Advies	5	5
			Andere	3	22
		Vorming	Evaluatie	7	15
			Gesprek	1	3
			Projectbegeleiding	3	6
			Vergadering	13	39
			Vorbereiding	42	158
			Werkgroepbegeleiding	4	8
			Pedagogische studiedag	3	13
			Vaardigheidstraining	2	14
			Voorbeeldles	1	3
			Voordracht	1	5
		Overleg	Advies	10	23
			Andere	2	2
			Gesprek	2	6
			Projectbegeleiding	2	5
			Vergadering	11	27
			Vorbereiding	14	40
			Werkgroepbegeleiding	11	26
		Vorming	Beleidstraining	1	3



DETAIL	DOEL	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum		
Secundair onderwijs	Leerkrach- ten	Vorming	Gespreksavond	1	2		
			Intervisie	1	3		
			Pedagogische studiedag	11	45		
			Vaardigheidstraining	44	291		
			Voorbeeldles	4	8		
			Voordracht	2	4		
			Leerlingen Overleg	Andere	1	1	
				Evaluatie	2	6	
				Gesprek	3	5	
				Tweede kans onderwijs	Intermedi- airen	Overleg	Projectbegeleiding
	Vergadering	11					25
	Vorbereiding	2	4				
	Werkgroepbegeleiding	1	3				
	Vorming	8	34				
	Totaal			Voordracht	2	3	
Vergadering				1	2		
Vorbereiding				2	4		
Totaal				651	2088		

## DOELGROEPEN ONDERWIJS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Andere	129	19,8	19,8	19,8
	Directie	57	8,8	8,8	28,6
	Docenten	9	1,4	1,4	30,0
	Hulpopvoedend personeel	2	,3	,3	30,3
	Intermediairen	168	25,8	25,8	56,1
	Leerkrachten	140	21,5	21,5	77,6
	Leerlingen	42	6,5	6,5	84,0
	MST - medewerker	22	3,4	3,4	87,4
	Personeel	17	2,6	2,6	90,0
	PMS - medewerker	37	5,7	5,7	95,7
	Studenten	28	4,3	4,3	100,0
	Total	651	100,0	100,0	
Total		651	100,0		

# TYPE ONDERWIJS

		Frequency		Valid	Cumulative
		Percent		Percent	Percent
Valid	N.G.	162	24,9	24,9	24,9
	Andere	1	,2	,2	25,0
	ASO	67	10,3	10,3	35,3
	BSO	10	1,5	1,5	36,9
	BUSO	36	5,5	5,5	42,4
	Deeltijds	16	2,5	2,5	44,9
	Gemengd	219	33,6	33,6	78,5
	HOBV	27	4,1	4,1	82,6
	LO	70	10,8	10,8	93,4
	TSO	38	5,8	5,8	99,2
	Universiteit	5	,8	,8	100,0
	Total	651	100,0	100,0	
Total		651	100,0		

## Vrije tijd (bijlage 8)

Page 1  
sector = Vrije tijd

DETAIL	(FILTER) N	uren Sum
Andere	32	116
Café	5	12
Eenmalige groepswerkingen	5	11
Gemeenschappelijke initiatieven	19	39
Gemeente	2	4
Jeugdbeweging	9	26
Jeugddienst	14	44
Jeugdhuis	19	49
Kinderwerking	1	2
Socio- culturele groepen	1	3
Volwassenvorm	12	25
Totaal	119	331

DETAIL	ACTIVIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	19	41
	Vorming	13	75
Café	Overleg	2	5
	Vorming	3	7
Eenmalige groepswerking	Overleg	2	3
	Vorming	3	8
Gemeensch. initiatieven	Overleg	16	29
	Vorming	3	10
Gemeente	Overleg	2	4
Jeugdbeweging	Overleg	2	6
	Vorming	7	20
Jeugddienst	Overleg	8	13
	Vorming	6	31
Jeugdhuis	Overleg	9	18
	Vorming	10	31
Kinderwerking	Overleg	1	2
Socio- culturele groepen	Vorming	1	3
Volwassenvorm	Overleg	3	6
	Vorming	9	19
Totaal		119	331

sector = Vrije tijd

DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	Andere	1	3
		Gesprek	2	4
		Vergadering	9	20
		Vorbereiding	4	8
		Werkgroepbegeleiding	3	6
	Vorming	Andere	3	15
		Beleidstraining	5	42
		Vaardigheidstraining	1	6
		Voordracht	4	12
Café	Overleg	Projectbegeleiding	1	3
		Vergadering	1	2
	Vorming	Intervisie	1	3
		Panelgesprek	1	3
		Vaardigheidstraining	1	1
Eenmalige groepswerking	Overleg	Gesprek	1	1
		Vorbereiding	1	2
	Vorming	Andere	1	2
		Panelgesprek	2	6
Gemeensch. initiatieven	Overleg	Andere	1	1
		Projectbegeleiding	2	2
		Vergadering	5	8
		Vorbereiding	6	16
		Werkgroepbegeleiding	2	2
	Vorming	Gespreksavond	1	3
		Panelgesprek	2	7
Gemeente	Overleg	Vergadering	2	4

DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Jeugdbeweging	Overleg	Gesprek	1	3
		Vergadering	1	3
	Vorming	Beleidstraining	2	4
		Gespreksavond	2	6
		Panelgesprek	1	2
		Vaardigheidstraining	2	8
Jeugddienst	Overleg	Advies	3	4
		Evaluatie	1	1
		Gesprek	1	1
		Vergadering	1	2
		Voorbereiding	1	2
		Werkgroepbegeleiding	1	3
	Vorming	Panelgesprek	2	5
		Vaardigheidstraining	4	26
Jeugdhuis	Overleg	Gesprek	1	2
		Vergadering	2	4
		Werkgroepbegeleiding	6	12
	Vorming	Andere	4	9
		Beleidstraining	4	15
		Vaardigheidstraining	2	7
Kinderwerking	Overleg	Werkgroepbegeleiding	1	2
Socio-culturele groepen	Vorming	Gespreksavond	1	3
Volwassenvorm	Overleg	Voorbereiding	3	6
	Vorming	Gespreksavond	2	4
		Voordracht	7	15
Totaal			119	331

DETAIL	DOEL	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Andere	Overleg	Gesprek	1	2
			Vergadering	6	12
			Vorbereiding	1	3
		Vorming	Andere	2	9
			Voordracht	1	3
		Intermedi- airen Overleg	Andere	1	3
			Vergadering	1	1
			Vorbereiding	1	2
		Vorming	Andere	1	6
			Beleidstraining	4	38
			Voordracht	1	3
	Leden	Vorming	Voordracht	2	6
	Ouders	Overleg	Vorbereiding	1	2
	Verant- woordelijke	Overleg	Gesprek	1	2
			Vergadering	2	7
			Vorbereiding	1	1
		Vorming	Werkgroepbegeleiding	3	6
			Beleidstraining	1	4
			Vaardigheidstraining	1	6
Café	Intermedi- airen	Vorming	Intervisie	1	3
	Verant- woordelijke	Overleg	Projectbegeleiding	1	3
			Vergadering	1	2
		Vorming	Panelgesprek	1	3
			Vaardigheidstraining	1	1



DETAIL	DOEL	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Eenmalige groepen	Andere	Overleg	Gesprek	1	1
		Vorming	Andere	1	2
	Ouders	Vorming	Panelgesprek	2	6
	Verantwoordelijke	Overleg	Vorbereiding	1	2
Gemeenschap. initiatief	Andere	Overleg	Vergadering	2	4
		Vorming	Panelgesprek	1	4
	Intermedi- airen	Overleg	Vergadering	1	2
			Vorbereiding	5	14
		Vorming	Gespreksavond	1	3
	Ouders	Vorming	Panelgesprek	1	3
	Verantwoordelijke	Overleg	Andere	1	1
			Projectbegeleiding	2	2
			Vergadering	2	2
			Vorbereiding	1	2
			Werkgroepbegeleiding	2	2
	Intermedi- airen	Overleg	Vergadering	2	4
Jeugdbeweging	Andere	Vorming	Beleidstraining	1	1
		Overleg	Vergadering	1	3
		Vorming	Gespreksavond	2	6
	Leden	Vorming	Panelgesprek	1	2
	Leiding	Overleg	Gesprek	1	3
		Vorming	Beleidstraining	1	3
			Vaardigheidstraining	2	8

DETAIL	DOEL	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Jeugddienst	Cliënteel	Overleg	Vorbereiding	1	2
			Advies	2	3
			Evaluatie	1	1
			Werkgroepbegeleiding	1	3
			Vorming	1	3
	Medewerker	Overleg	Vaardigheidstraining	3	20
			Advies	1	1
			Gesprek	1	1
			Vergadering	1	2
			Vorming	1	2
Jeugdhuis	Andere	Overleg	Panelgesprek	1	2
			Vaardigheidstraining	1	6
			Vergadering	1	2
			Werkgroepbegeleiding	4	8
			Gesprek	1	2
	Intermedi- airen	Overleg	Vergadering	1	2
			Werkgroepbegeleiding	2	4
			Vorming	4	15
			Andere	1	2
			Vaardigheidstraining	1	1
Kinderwerking	Verant- woordelijk	Overleg	Andere	3	7
			Vaardigheidstraining	1	6
			Werkgroepbegeleiding	1	2
			Gespreksavond	1	3
Socio- culturele groepen	Volwassenen	Vorming			

				sector = 6 (FILTER) N	uren Sum
DETAIL	DOEL1	ACTIVIT	DET_AKT1		
Volwassenvorm	Andere	Overleg	Voorbereiding	1	2
	Intermedi- airen	Overleg	Voorbereiding	2	4
	Leden	Vorming	Gespreksavond	1	2
			Voordracht	6	12
	Ouders	Vorming	Gespreksavond	1	2
	Volwassenen	Vorming	Voordracht	1	3
Totaal				119	331

## DOELGROEPEN VRIJE TIJD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Andere	23	19,3	19,3	19,3
	Cliënteel	1	,8	,8	20,2
	Intermediairen	40	33,6	33,6	53,8
	Leden	12	10,1	10,1	63,9
	Leiding	4	3,4	3,4	67,2
	Medewerker	5	4,2	4,2	71,4
	Ouders	5	4,2	4,2	75,6
	P.V. 's	4	3,4	3,4	79,0
	Verantwoordelijke	23	19,3	19,3	98,3
	Volwassenen	2	1,7	1,7	100,0
	Total	119	100,0	100,0	
Total		119	100,0		

## Welzijn en gezondheid (bijlage 9)

Page 1  
sector = Welzijn en gezondheid

DETAIL	(FILTER) N	uren Sum
Andere	200	522
CBJ	14	42
CGG	96	201
Gemeenschap	1	3
Gemeente	4	12
Gezins-en bejaardenhulp	12	32
Huisartsen	7	25
Instellingen	44	166
Koepelorganisatie	9	31
OCMW	68	180
Totaal	455	1214

DETAIL	ACTIVIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	147	356
	Vorming	53	166
CBJ	Overleg	11	18
	Vorming	3	24
CGG	Overleg	92	186
	Vorming	4	15
Gemeenschap	Overleg	1	3
Gemeente	Overleg	3	9
	Vorming	1	3
Gezins- en bejaardenhulp	Overleg	1	1
	Vorming	11	31
Huisartsen	Overleg	1	3
	Vorming	6	22
Instellingen	Overleg	15	29
	Vorming	29	137
Koepel- organisatie	Overleg	8	28
	Vorming	1	3
OCMW	Overleg	47	114
	Vorming	21	66
Totaal		455	1214

DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	Advies	5	12
		Andere	2	6
		Evaluatie	5	11
		Gesprek	8	13
		Projectbegeleiding	11	31
		Vergadering	83	205
		Voorbereiding	29	71
		Werkgroepbegeleiding	4	7
	Vorming	Andere	13	30
		Beleidstraining	9	27
		Gespreksavond	2	6
		Intervisie	6	15
		Panelgesprek	1	1
		Vaardigheidstraining	9	41
		Voorbeeldactiviteit	1	7
		Voordracht	12	39
CBJ	Overleg	Gesprek	2	2
		Vergadering	8	15
		Voorbereiding	1	1
	Vorming	Vaardigheidstraining	3	24
CGG	Overleg	Advies	2	9
		Evaluatie	1	2
		Gesprek	32	57
		Projectbegeleiding	4	4
		Vergadering	38	74
		Voorbereiding	1	3

DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
CGG	Overleg	Werkgroepbegeleiding	14	37
	Vorming	Andere	2	8
		Intervisie	1	1
		Vaardigheidstraining	1	6
Gemeenschap	Overleg	Vorbereiding	1	3
Gemeente	Overleg	Werkgroepbegeleiding	3	9
	Vorming	Panelgesprek	1	3
Gezins-en bejaardenhulp	Overleg	Vergadering	1	1
	Vorming	Vaardigheidstraining	7	19
		Voordracht	4	12
Huisartsen	Overleg	Advies	1	3
	Vorming	Andere	3	12
		Gespreksavond	1	4
		Voordracht	2	6
Instellingen	Overleg	Advies	5	7
		Evaluatie	1	2
		Projectbegeleiding	1	2
		Vorbereiding	5	12
		Werkgroepbegeleiding	3	6
	Vorming	Andere	1	6
		Beleidstraining	9	38
		Intervisie	5	14
		Vaardigheidstraining	14	79
Koepel- organisatie	Overleg	Projectbegeleiding	6	23
		Vergadering	2	5



DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Koepel- organisatie OCMW	Vorming	Voordracht	1	3
	Overleg	Andere	2	2
		Gesprek	4	7
		Vergadering	20	41
		Vorbereiding	20	63
		Werkgroepbegeleiding	1	1
	Vorming	Andere	5	13
		Beleidstraining	2	14
		Intervisie	1	2
		Vaardigheidstraining	7	26
		Voorbeeldactiviteit	5	8
		Voordracht	1	3
Totaal			455	1214

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Andere	Overleg	Advies	3	8
			Andere	2	6
			Evaluatie	1	2
			Gesprek	5	8
			Vergadering	41	100
			Vorbereiding	9	23
		Vorming	Andere	11	22
			Gespreksavond	2	6
			Panelgesprek	1	1
			Voordracht	5	17
	Directie	Overleg	Advies	1	2
			Projectbegeleiding	1	1
			Vorbereiding	2	6
		Vorming	Intervisie	1	4
	Intermedi- airen	Overleg	Evaluatie	2	5
			Projectbegeleiding	4	12
			Vergadering	27	68
			Vorbereiding	10	21
		Vorming	Voordracht	1	2
	Medewerker	Overleg	Advies	1	2
			Evaluatie	2	4
			Gesprek	3	5
			Projectbegeleiding	6	18
			Vergadering	15	37
			Vorbereiding	8	21

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Medewerker	Overleg	Werkgroepbegeleiding	4	7
		Vorming	Andere	2	8
			Beleidstraining	9	27
			Intervisie	5	11
			Vaardigheidstraining	9	41
			Voorbeeldactiviteit	1	7
			Voordracht	6	20
CBJ	Andere	Overleg	Gesprek	1	1
			Vergadering	1	1
	Intermedi- airen	Overleg	Vergadering	7	14
		Vorming	Vaardigheidstraining	3	24
	Preventie- consulent	Overleg	Gesprek	1	1
			Voorbereiding	1	1
CGG	Andere	Overleg	Advies	1	3
			Gesprek	18	43
			Vergadering	23	57
			Voorbereiding	1	3
			Werkgroepbegeleiding	11	31
		Vorming	Andere	1	2
	Directie	Overleg	Evaluatie	1	2
	Hulp- verlenend personeel	Overleg	Advies	1	6
			Projectbegeleiding	4	4
			Vergadering	15	17

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
CGG	Hulp- verlenend personeel	Overleg	Werkgroepbegeleiding	3	6
		Vorming	Intervisie	1	1
		Intermedi- airen	Andere	1	6
			Vaardigheidstraining	1	6
		Preventie- werkers	Gesprek	14	14
Gemeenschap	Medewerker	Overleg	Vorbereiding	1	3
Gemeente	Intermedi- airen	Overleg	Werkgroepbegeleiding	3	9
		Vorming	Panelgesprek	1	3
Gezins- en bejaardenhulp	Intermedi- airen	Overleg	Vergadering	1	1
		Medewerker	Vorming	7	19
			Voordracht	4	12
Huisartsen	Huisarts	Vorming	Andere	3	12
			Gespreksavond	1	4
	Huisart- senkring	Overleg	Advies	1	3
		Vorming	Voordracht	1	3
		Intermedi- airen	Vorming	1	3
Instellingen	Andere	Overleg	Vorbereiding	3	6
			Werkgroepbegeleiding	1	2
		Vorming	Beleidstraining	1	3
			Intervisie	3	8
			Vaardigheidstraining	8	52

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Instellingen	Directie	Overleg	Evaluatie	1	2
		Vorming	Intervisie	1	2
	Groeps- chef	Overleg	Advies	4	4
		Intermedi- airen	Vorbereiding	1	3
	Opvoedend personeel	Overleg	Advies	1	3
			Projectbegeleiding	1	2
			Vorbereiding	1	3
			Werkgroepbegeleiding	2	4
		Vorming	Andere	1	6
			Beleidstraining	8	35
			Intervisie	1	4
			Vaardigheidstraining	6	27
Koepelorganis	Hulp- verlenend personeel	Vorming	Voordracht	1	3
		Intermedi- airen	Projectbegeleiding	3	9
			Vergadering	1	2
	Medewerker	Overleg	Vergadering	1	3
	Preventie- werkers	Overleg	Projectbegeleiding	3	14
OCMW	Andere	Overleg	Andere	1	1
			Gesprek	2	4
			Vergadering	10	23
			Vorbereiding	3	12
		Vorming	Andere	3	7

DETAIL	DOEL	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
OCMW	Andere	Vorming	Voorbeeldactiviteit	1	4
	Cliënteel	Vorming	Voordracht	1	3
	Intermedi- airen	Overleg	Vorbereiding	3	14
	Medewerker	Overleg	Andere	1	1
			Gesprek	2	3
			Vergadering	10	18
			Vorbereiding	14	37
			Werkgroepbegeleiding	1	1
		Vorming	Andere	2	6
			Beleidstraining	2	14
			Intervisie	1	2
			Vaardigheidstraining	7	26
			Voorbeeldactiviteit	4	4
Totaal				455	1214

## DOELGROEPEN WELZIJN EN GEZONDHEID

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Andere	173	38,0	38,0	38,0
Cliënteel	1	,2	,2	38,2
Directie	8	1,8	1,8	40,0
Groepschef	4	,9	,9	40,9
Huisarts	4	,9	,9	41,8
Huisartsenkring	2	,4	,4	42,2
Hulpverlenend personeel	25	5,5	5,5	47,7
Intermediairen	70	15,4	15,4	63,1
Medewerkers	128	28,1	28,1	91,2
Opvoedend personeel	21	4,6	4,6	95,8
Preventieconsulent	2	,4	,4	96,3
Preventiewerker	17	3,7	3,7	100,0
Total	455	100,0	100,0	
Total	455	100,0		

## Professionele preventiewerkers (bijlage 10)

Page 1  
sector = professionele preventiewerkers

DETAIL	(FILTER) N	uren Sum
Gemeenschap	11	50
Gemeente	28	71
Koepelorganisatie	25	111
Professionele preventiewerker	275	1036
Provincie	14	30
Totaal	353	1298



DETAIL	ACTIVIT	(FILTER) N	uren Sum
Gemeenschap	Overleg	5	15
	Vorming	6	35
Gemeente	Overleg	25	62
	Vorming	3	9
Koepel- organisatie	Overleg	17	58
	Vorming	8	53
Professionele preventiewerkers	Overleg	203	691
	Vorming	72	345
Provincie	Overleg	14	30
Totaal		353	1298

DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Gemeenschap	Overleg	Voorbereiding	5	15
	Vorming	Intervisie	1	5
		Vaardigheidstraining	5	30
Gemeente	Overleg	Advies	4	7
		Gesprek	3	6
		Projectbegeleiding	1	2
		Vergadering	3	9
		Voorbereiding	6	14
		Werkgroepbegeleiding	8	24
	Vorming	Beleidstraining	2	6
		Intervisie	1	3
Koepel-organisatie	Overleg	Advies	5	21
		Andere	1	1
		Evaluatie	2	4
		Gesprek	1	3
		Vergadering	5	22
		Voorbereiding	3	7
	Vorming	Andere	6	43
		Vaardigheidstraining	1	6
Professionele preventiewerker	Overleg	Advies	4	8
		Andere	13	60
		Evaluatie	9	23
		Gesprek	20	47
		Projectbegeleiding	8	24
		Vergadering	124	474

sector = professionele preventiewerkers

DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Professionele preventiewerker	Overleg Vorming	Vorbereiding	25	55
		Andere	24	112
		Beleidstraining	13	54
		Intervisie	9	33
		Vaardigheidstraining	12	62
		Voorbeeldactiviteit	2	6
		Voordracht	12	78
Provincie	Overleg	Advies	2	6
		Gesprek	1	2
		Vergadering	3	6
		Vorbereiding	8	16
Totaal			353	1298

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Gemeenschap	Andere	Overleg	Vorbereiding	1	3
	Intermedi- airen	Overleg	Vorbereiding	4	12
		Vorming	Vaardigheidstraining	5	30
	Preventie- werker	Vorming	Intervisie	1	5
Gemeente	Andere	Overleg	Gesprek	1	2
			Projectbegeleiding	1	2
			Vergadering	1	3
			Werkgroepbegeleiding	1	3
		Vorming	Intervisie	1	3
	Preventie- werker	Overleg	Advies	4	7
			Gesprek	2	4
			Vergadering	2	6
			Vorbereiding	6	14
			Werkgroepbegeleiding	7	21
		Vorming	Beleidstraining	2	6
	Andere	Vorming	Voordracht	1	4
Koepel- organisatie	Intermedi- airen	Overleg	Vergadering	3	10
	Preventie- werker	Overleg	Advies	5	21
			Andere	1	1
			Evaluatie	2	4
			Gesprek	1	3
			Vergadering	2	12
			Vorbereiding	3	7

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Koepel organisatie	Preventie- werker	Vorming	Andere	6	43
			Vaardigheidstraining	1	6
Professionele preventiewerker	Andere	Overleg	Advies	3	6
			Andere	2	3
			Evaluatie	2	8
			Gesprek	10	22
			Projectbegeleiding	7	22
			Vergadering	41	127
			Vorbereiding	7	14
		Vorming	Andere	16	78
			Intervisie	1	6
			Vaardigheidstraining	7	42
			Voordracht	2	7
	Intermedi- airen	Overleg	Andere	3	22
			Gesprek	1	2
			Vergadering	1	6
			Vorbereiding	3	6
		Vorming	Voorbeeldactiviteit	1	3
			Voordracht	1	3
	Preventie- werker	Overleg	Advies	1	2
			Andere	8	35
			Evaluatie	7	15
			Gesprek	9	23
			Projectbegeleiding	1	2

sector = professionele preventiewerkers

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Professionele preventiewerker	Preventie- werker	Overleg	Vergadering	82	341
			Vorbereiding	15	35
		Vorming	Andere	8	34
			Beleidstraining	13	54
			Intervisie	8	27
			Vaardigheidstraining	5	20
			Voorbeeldactiviteit	1	3
			Voordracht	9	68
Provincie	Andere	Overleg	Advies	2	6
			Gesprek	1	2
			Vergadering	1	2
	Intermedi- airen	Overleg	Vergadering	1	2
	Preventie- werker	Overleg	Vergadering	1	2
			Vorbereiding	8	16
Totaal				353	1298

## DOELGROEPEN PROFESSIONELE PREVENTIEWERKERS

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Andere	109	30,9	30,9	30,9
Intermediairen	23	6,5	6,5	37,4
Preventiewerker	221	62,6	62,6	100,0
Total	353	100,0	100,0	
Total	353	100,0		

## Intersectoraal (bijlage 11)

Page 1

DETAIL	sector = Intersectoraal (FILTER)	
	N	uren Sum
Andere	7	15
Gemeenschap	40	116
Gemeenschappen	1	6
Internationaal	4	128
Lokaal	258	602
Provinciaal	83	214
Regoniaal	68	147
Totaal	461	1228



DETAIL	ACTIVIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	5	9
	Vorming	2	6
Gemeenschap	Overleg	36	100
	Vorming	4	16
Gemeenschap. initiatief	Vorming	1	6
Internationaal	Overleg	4	128
Lokaal	Overleg	245	557
	Vorming	13	45
Provinciaal	Overleg	79	205
	Vorming	4	9
Regoniaal	Overleg	59	117
	Vorming	9	30
Totaal		461	1228

DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	Vergadering	1	1
		Vorbereiding	4	8
	Vorming	Gespreksavond	2	6
Gemeenschap	Overleg	Andere	1	6
		Gesprek	3	7
		Projectbegeleiding	1	3
		Vergadering	26	74
		Vorbereiding	5	10
	Vorming	Andere	3	10
		Voorbeeldactiviteit	1	6
Gemeenschap. initiatief	Vorming	Voordracht	1	6
Internationaal	Overleg	Vorbereiding	4	128
Lokaal	Overleg	Advies	5	9
		Andere	9	32
		Evaluatie	5	11
		Gesprek	18	31
		Projectbegeleiding	10	21
		Vergadering	137	310
		Vorbereiding	23	50
		Werkgroepbegeleiding	38	93
	Vorming	Andere	6	31
		Gespreksavond	1	3
		Panelgesprek	2	2
		Voordracht	4	9
Provinciaal	Overleg	Advies	1	2
		Andere	7	21

DETAIL	ACTIVIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Provinciaal	Overleg	Evaluatie	1	2
		Gesprek	4	10
		Projectbegeleiding	7	21
		Vergadering	38	98
		Vorbereiding	12	25
		Werkgroepbegeleiding	9	26
	Vorming	Panelgesprek	2	5
		Voordracht	2	4
Regoniaal	Overleg	Andere	3	6
		Evaluatie	2	5
		Gesprek	4	8
		Projectbegeleiding	15	28
		Vergadering	23	47
		Vorbereiding	4	7
	Vorming	Werkgroepbegeleiding	8	16
		Andere	3	9
		Gespreksavond	1	3
		Panelgesprek	2	6
Totaal		Voordracht	3	12
			461	1228

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Andere	Overleg	Vergadering	1	1
			Vorbereiding	3	6
	Intermedi- airen	Overleg	Vorbereiding	1	2
		Vorming	Gespreksavond	2	6
Gemeenschap	Andere	Overleg	Andere	1	6
			Gesprek	3	7
			Vergadering	25	68
			Vorbereiding	1	2
		Vorming	Andere	2	6
	Intermedi- airen	Overleg	Projectbegeleiding	1	3
			Vergadering	1	6
			Vorbereiding	4	8
		Vorming	Andere	1	4
			Voorbeeldactiviteit	1	6
Gemeenschap. initiatief	Intermedi- airen	Vorming	Voordracht	1	6
Internationaal	Intermedi- airen	Overleg	Vorbereiding	4	128
Lokaal	Ambtenaren	Overleg	Advies	4	7
			Evaluatie	1	3
			Gesprek	1	1
			Vergadering	1	4
			Vorbereiding	4	9
			Werkgroepbegeleiding	3	6
		Vorming	Andere	2	6

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Lokaal	Andere	Overleg	Advies	1	2
			Andere	8	26
			Evaluatie	1	2
			Gesprek	15	25
			Projectbegeleiding	9	18
			Vergadering	78	183
			Vorbereiding	8	16
			Werkgroepbegeleiding	12	31
		Vorming	Andere	1	4
			Gespreksavond	1	3
			Panelgesprek	2	2
			Voordracht	4	9
	Intermedi- airen	Overleg	Andere	1	6
			Gesprek	2	5
			Projectbegeleiding	1	3
			Vergadering	47	98
			Vorbereiding	9	20
		Vorming	Werkgroepbegeleiding	23	56
			Andere	3	21
	Politieke mandataris	Overleg	Evaluatie	3	6
			Vergadering	11	25
			Vorbereiding	2	5
Provinciaal	Ambtenaren	Overleg	Advies	1	2
			Andere	1	4

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Provinciaal	Ambtenaren	Overleg	Gesprek	3	8
			Projectbegeleiding	2	6
			Vergadering	2	4
			Vorbereiding	3	6
	Andere	Overleg	Andere	2	4
			Gesprek	1	2
			Vergadering	20	51
			Vorbereiding	8	16
		Vorming	Werkgroepbegeleiding	1	2
			Panelgesprek	1	2
			Voordracht	2	4
	Intermedi- airen	Overleg	Andere	4	13
			Projectbegeleiding	5	15
			Vergadering	16	43
			Vorbereiding	1	3
		Vorming	Werkgroepbegeleiding	8	24
			Panelgesprek	1	3
Regoniaal	Ambtenaren	Overleg	Evaluatie	1	2
	Andere	Overleg	Vergadering	1	2
			Werkgroepbegeleiding	3	9
			Andere	3	6
			Gesprek	3	6
			Projectbegeleiding	2	2

DETAIL	DOEL1	ACTIVITEIT	DETAILACTIVITEIT	(FILTER) N	uren Sum
Regoniaal	Andere	Overleg	Vergadering	9	17
			Vorbereiding	1	2
			Werkgroepbegeleiding	3	3
		Vorming	Panelgesprek	2	6
			Voordracht	2	6
			Evaluatie	1	3
		Intermedi- airen	Gesprek	1	2
			Projectbegeleiding	13	26
			Vergadering	13	28
			Vorbereiding	2	4
			Werkgroepbegeleiding	2	4
		Vorming	Andere	3	9
			Gespreksavond	1	3
			Voordracht	1	6
	Politieke mandataris	Overleg	Evaluatie	1	2
			Vorbereiding	1	1
Totaal				461	1228

## DOELGROEPEN INTERSECTORAAL

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ambtenaren	32	6,9	6,9	6,9
	Andere	236	51,2	51,2	58,1
	Intermediairen	174	37,7	37,7	95,9
	Politieke mandataris	19	4,1	4,1	100,0
	Total	461	100,0	100,0	
Total		461	100,0		





